

环保安全责任制落实困境与强化路径实证分析

李海山

国家能源集团新疆能源化工有限公司 新疆 乌鲁木齐 830000

摘要: 安全生产与生态环境保护责任制是防范生态环境与生产安全风险的核心制度,但实践中普遍存在责任虚化、执行乏力、监督缺位等落实困境,制约管理效能提升。传统责任管理模式存在权责界定模糊、执行刚性不足、保障体系薄弱等问题,难以适配新形势下环保安全管控需求。本文从核心概念与理论基础出发,剖析落实困境的表现与深层根源,并通过实证检验明确关键制约因素,最终构建起完善制度、强化执行、健全监督、强化保障、提升认知的系统性落实路径,为破解责任制落地难题、推动安全生产、生态环境保护与高质量发展协同提供理论参考与实践指引。

关键词: 安全生产与生态环境保护责任制; 落实困境; 实证检验; 强化路径

引言: 随着生态环境保护与安全生产要求日益严苛,安全生产与生态环境保护责任制成为各类组织防控风险、实现可持续发展的关键抓手。当前,传统管理模式难以有效破解责任虚化、推诿扯皮等问题。深入剖析安全生产与生态环境保护责任制的核心内涵与理论支撑,系统梳理落实现状、困境及根源,通过实证检验明确关键影响因素,构建科学可行的落实路径,对完善责任管理体系、防范环境与安全风险、推动责任落地见效具有重要现实意义,也为相关领域责任管理优化提供借鉴。

1 安全生产与生态环境保护责任制的核心概念与理论基础

1.1 核心概念界定

安全生产与生态环境保护责任制是明确各类主体在环境保护与安全管理中的责任范围、履职标准、协同机制及责任落实的综合性管理规范,核心是实现“责任到人、权责对等、全程管控、闭环管理”。其覆盖责任设定、履行、监督、追溯全流程,主体涵盖组织各层级、各岗位及协作单元,通过清晰划分责任,规避责任虚化、推诿扯皮等问题,推动主体主动落实环保与安全举措,防范环境风险和安全隐患。内容涵盖环境治理、污染防治、隐患排查、风险管控等维度,既要求履行基础管理义务,也强调主动排查整改,形成“谁负责、谁落实、谁跟踪、谁担责”的责任链条,兼顾事前预防、事中管控与事后改进,筑牢安全生产与生态环境保护管理根基^[1]。

1.2 理论基础

安全生产与生态环境保护责任制以责任伦理理论、协同治理理论、风险管理理论为核心支撑。责任伦理理论强调主体需兼顾自身发展与生态、公共安全,将责任

意识内化为行为自觉,为责任设定与履职规范提供伦理依据。协同治理理论指出,安全生产与生态环境保护管理需多主体协同发力、分工协作,通过明确责任边界、搭建协同机制,破解分散管理弊端,形成管理合力。风险管理理论聚焦事前防控与过程管控,推动主体常态化开展风险排查、隐患整改与预警,降低风险概率,同时为责任追溯提供支撑。三大理论相互衔接,共同构成责任制的理论框架,支撑其科学构建与有效落地。

2 安全生产与生态环境保护责任制落实现状与困境分析

2.1 安全生产与生态环境保护责任制落实现状概述

当前,各类组织逐步建立安全生产与生态环境保护责任制框架,明确了相关岗位的基础职责,初步形成“分层负责”的大致体系。部分组织制定了配套的管理流程,针对环保设施运维、安全隐患排查等关键环节设定了基本要求,推动环保安全工作从“被动应对”向“主动防控”初步转变。多数组织开展了基础的安全生产与生态环境保护宣传活动,提升了相关人员的基本认知,部分岗位人员能够落实基础的环保安全操作要求,有效减少了常规隐患的发生。但整体来看,责任制落实呈现不均衡态势,部分环节存在执行不到位、管控有漏洞等问题,尚未形成全员参与、全程管控的闭环管理格局。

2.2 安全生产与生态环境保护责任制落实核心困境

一是职责划分不够清晰,存在交叉或空白地带。部分岗位的安全生产、生态环境保护职责界定模糊,未结合岗位实际细化具体职责,出现问题时易出现推诿扯皮,难以明确责任主体。二是执行力度层层衰减,基层落实流于形式。上层设定的环保安全要求未能有效传递至基层岗位,部分人员存在“重生产、轻环保安全”的

倾向,对隐患排查、设施维护等工作敷衍了事,未能将责任制真正落地。三是管控手段较为单一,缺乏精准性。多以常规检查、口头提醒为主,对潜在隐患的预判能力不足,难以针对薄弱环节开展针对性管控,无法及时防范各类风险。四是考核激励机制不完善,约束力不足。未将环保安全责任落实情况与岗位绩效有效挂钩,奖惩力度不足,难以调动人员落实责任制的主动性和积极性^[2]。

2.3 困境产生的根源分析

根源之一是思想认知存在偏差,重视程度不足。部分管理者重效益、轻安全环保,对责任制建设与落实投入不足、缺乏长远规划;基层人员认知不到位,将其视为“额外任务”,主动落实意识薄弱。根源之二是制度设计不够科学,缺乏可操作性。责任制条款较为笼统,未结合实际细化执行标准与流程,导致制度与实践脱节,基层难以准确执行。根源之三是资源保障不足,支撑力度不够。专业管理人才匮乏,现有人员能力不足,难以开展系统性隐患排查与管控;环保设施、安全防护设备投入及运维不到位,制约责任制落地。根源之四是监督管控体系不健全,缺乏闭环管理。监督多为阶段性抽查,常态化、全方位机制缺失,问题整改跟踪不到位,易形成“检查—发现—搁置”的循环,难以保障责任制持续有效落实。

3 安全生产与生态环境保护责任制落实困境的实证检验

3.1 实证研究设计

本研究围绕安全生产与生态环境保护责任制落实困境展开实证检验,核心是探究责任制执行过程中的关键制约因素及内在关联。研究提出核心假设:责任制权责界定清晰度、执行监督力度、资源保障水平与落实效果呈正相关,上述维度的缺失会加剧落实困境。样本选取兼顾不同规模、不同行业的经营主体,通过问卷调查收集数据,共发放问卷450份,回收有效问卷386份,有效回收率85.8%,样本分布具备代表性。变量设定中,被解释变量为责任制落实效果,采用多维度评分衡量;解释变量包括权责界定、监督机制、资源投入等;控制变量为经营主体规模、行业属性等。研究采用因子分析、相关性分析及回归分析等方法,借助统计工具完成数据处理与假设检验。

3.2 实证分析过程

开展数据预处理,剔除无效问卷与异常值,通过标准化处理消除量纲影响,保障数据有效性。再进行信度检验,信度检验采用克隆巴赫系数,核心变量系数均

大于0.8,表明问卷信度良好;效度检验通过探索性因子分析完成,Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)值为0.823,巴特利特球形度检验 $P < 0.001$,说明变量间存在良好的因子结构,效度达标。随后开展相关性分析,检验各变量间的关联程度,结果显示核心解释变量与被解释变量均呈显著相关。最后进行回归分析,构建多元线性回归模型,控制无关变量影响,检验各解释变量对责任制落实效果的影响程度,明确落实困境的核心成因。

3.3 实证结果分析与讨论

实证结果表明,权责界定模糊、监督机制不完善、资源投入不足是导致安全生产与生态环境保护责任制落实困境的核心因素,均对落实效果产生显著负向影响。权责界定不清晰会导致执行过程中推诿扯皮,降低执行效率;监督机制缺失会弱化约束作用,导致责任制流于形式;资源投入不足则会限制环保安全措施的落地,难以支撑责任制有效执行^[3]。研究发现,经营主体内部管理理念对落实效果有调节作用,重视安全生产与生态环境保护保护的主体,其责任制落实困境相对较轻。结合结果讨论,落实困境的本质是内部管理体系与责任执行的脱节,需从明晰权责、完善监督、强化资源保障三个层面去破解。研究局限在于样本覆盖范围有限,未考虑不同区域管理差异,后续可扩大样本范围,深入探究多维度影响因素,为破解落实困境提供更具针对性的参考。

4 强化安全生产与生态环境保护责任制落实的路径构建

4.1 完善制度体系,厘清权责边界

完善的制度体系是安全生产与生态环境保护责任制落地的前提,核心在于构建科学规范、衔接顺畅的责任运行框架,明确厘清各主体、各岗位的权责边界,避免责任交叉、推诿扯皮。需结合环保安全工作的全流程、各环节,细化责任清单,明确从顶层管理到基层岗位的具体责任,将环保安全要求融入日常运营的每一个节点。要打破责任模糊地带,针对环保设施运维、污染物管控、安全隐患排查等关键领域,制定具体的责任划分标准,明确责任主体、责任内容、履职标准和完成时限,确保每项工作都有对应的责任主体,每个岗位都有清晰的责任要求。并建立动态优化机制,根据运营实际和环保安全工作新形势,及时修订完善相关制度,弥补管理漏洞,让制度体系始终贴合环保安全工作的核心需求,为责任制落实提供坚实的制度支撑^[4]。

4.2 强化执行刚性,推动落地见效

制度的生命力在于执行,强化安全生产与生态环境保护责任制落实,必须提升执行刚性,破解形式化落

实、碎片化推进的难题。要将环保安全责任细化分解到每个岗位、每个环节、每个人,明确履职流程和操作规范,让责任落实有章可循、有据可依。建立常态化执行推进机制,将环保安全工作纳入日常运营重点,推动责任落实融入生产、运维、管理的全链条,避免“重部署、轻落实”。强化执行过程中的流程管控,对环保安全相关的操作环节、设施运维、隐患整改等工作进行全程跟踪,确保各项责任措施落地落细。并将责任执行情况与岗位履职评价直接挂钩,形成“履职必尽责、失职必担责”的刚性约束,倒逼各岗位主动落实环保安全责任,杜绝敷衍塞责、应付了事的行为,推动安全生产与生态环境保护责任制从“纸上”落到“地上”。

4.3 健全监督问责体系,强化约束作用

健全的监督问责体系是推动安全生产与生态环境保护责任制落实的重要保障,需构建全方位、多层次、常态化的监督机制,强化责任约束。搭建多级监督架构,整合内部监督力量,形成日常巡查、定期核查、专项督查相结合的监督模式,实现对环保安全工作的全覆盖、精准监督,及时发现责任落实中的薄弱环节和突出问题。明确监督重点,聚焦环保设施运行、隐患排查整治、责任履职到位等关键领域,加大监督检查力度,避免监督流于形式^[5]。完善问责机制,坚持权责对等、奖惩分明,对未按要求落实环保安全责任、履职不到位导致问题出现的,严格追究相关岗位和人员的责任,问责结果与绩效评定、岗位调整等直接关联。同时,建立问责通报机制,发挥警示震慑作用,引导全员主动扛起环保安全责任。

4.4 强化保障支撑,夯实落实基础

强化安全生产与生态环境保护责任制落实,需筑牢保障支撑体系,为责任落地提供坚实基础。加大资源投入力度,合理调配人力、物力、财力资源,完善环保安全设施设备,提升环保治理和安防的硬件水平,破解设施落后、资源不足导致的责任落实难题。加强专业队伍建设,培育具备环保安全专业素养的从业人员,通过系统化培训提升岗位人员的业务能力,确保能够精准落实岗位责任、高效处置各类环保安全相关事宜。搭建沟通协作平台,推动各岗位、各环节之间的高效衔接,

打破信息壁垒,形成协同推进环保安全工作的合力,避免因沟通不畅、协作不力影响责任落实。优化工作流程,简化环保安全相关的审批、核查流程,提升工作效率,为责任制落实扫清流程障碍。

4.5 提升认知水平,营造良好氛围

全员认知提升是安全生产与生态环境保护责任制落地的思想基础。通过常态化宣传教育,以内部宣讲、线上推送、手册发放等形式,普及环保安全理念、责任要求与操作规范,破除“与己无关”的错误观念,提升全员重视程度与认知水平。强化责任理念渗透,将环保安全责任融入企业文化,引导全员树立“主动履职、全程尽责”的意识,使其成为自觉行动。搭建交流学习平台,鼓励各岗位分享经验、探讨难点,相互借鉴、共同提升,推动履职能力增强,形成上下同心、协同发力落实责任制的良好局面。

结束语

安全生产与生态环境保护责任制的落实是系统工程,关乎生态安全、生产稳定与长远发展。需从厘清权责边界、强化执行刚性、健全监督问责、夯实保障基础、提升全员认知五个维度协同发力,构建权责清晰、执行有力、监督到位、保障充分、认知统一的责任落实体系。推动责任意识内化于心、外化于行,形成全员尽责、全程管控、持续改进的管理闭环,从根本上防范环保安全风险,为高质量发展筑牢安全与生态防线,实现生态保护、安全生产与可持续发展的有机统一。

参考文献

- [1]张兵.精细化工安全生产与环保管理的研究[J].化工安全与环境,2023,36(08):72-74.
- [2]邓辉.传统化工企业安全环保数字化工作探索与思考[J].数字化转型,2025,2(4):94-99.
- [3]吴睿.数字化转型背景下化工安全生产管理的创新模式探析[J].现代职业安全,2025,(01):45-46.
- [4]葛桂冬,栾振松,陈鼎斌,等.新时期化工安全生产与环境保护管理策略[J].化纤与纺织技术,2024,53(9):97-99.
- [5]王凯月,黄珊,王逸飞,孙红军,苏雪松,延伟.油田环保安全领域标准数据关联性监测技术研究[J].标准科学,2024(2):47-52.