

新形势下土地整治项目后期管护模式与长效机制研究

韦艳衫

环江毛南族自治县自然资源局 广西 河池 547100

摘要: 土地整治项目对保障粮食安全与生态安全意义重大,但后期管护面临诸多挑战。本文分析新形势下土地整治项目后期管护现状,指出存在管护主体责任模糊、内容不全面、资金短缺、技术人才不足等问题。进而提出多元化管护主体、市场化运作、智能化、社区化等创新管护模式,并构建责任追溯、资金保障、技术支撑、监督考核、公众参与等长效机制,为提升土地整治项目后期管护质量与可持续性提供思路。

关键词: 土地整治项目;后期管护模式;长效机制

引言:随着对土地资源保护与高效利用重视程度的提升,土地整治项目大规模推进。不仅改善了农业生产条件,为农业现代化发展奠定基础,还促进了生态保护与乡村发展。然而,项目后期管护作为保障整治成果长期有效的关键环节,却存在诸多问题。当前,管护主体责任不清、资金投入不足、技术手段落后等现象普遍,制约了土地整治项目效益的充分发挥。在此背景下,探索新形势下土地整治项目后期管护模式与长效机制,具有重要的现实意义。

1 土地整治项目后期管护现状分析

1.1 管护主体与责任

土地整治项目后期管护主体呈现多元参与的构成特征,涵盖政府相关职能部门、村集体组织、农户以及各类市场经营主体^[1]。政府部门主要承担统筹协调与宏观监管职能,村集体作为土地权属主体参与日常管护组织,农户作为土地直接使用方参与基础管护工作,市场企业则通过专业化服务参与管护环节。当前管护工作中,责任划分模糊问题较为突出,各参与主体间缺乏清晰的权责界定,导致管护工作出现推诿扯皮现象。部分地区未建立明确的权责划分体系,政府部门的监管职责与村集体的组织职责、农户的参与职责、企业的服务职责相互交织,无法形成清晰的责任传导链条,进而影响管护工作的有序推进,这一问题在全域土地综合整治实践中表现尤为明显。

1.2 管护内容与范围

土地整治项目后期管护内容与范围围绕整治后土地及配套设展示展,涵盖耕地质量维持、农田水利设施维护、田间道路养护以及生态防护体系管护等多个方面。耕地管护聚焦土壤肥力提升与耕作条件保障,农田水利设施管护涉及灌排设备、泵站等设施的日常检修,田间道路管护侧重路面平整与通行保障,生态防护管护则包

括植被养护与生态功能维持。当前管护工作在内容全面性与细致性上存在明显不足,部分地区过度侧重耕地与主要水利设施管护,对田间道路附属设施、生态防护植被等次要管护对象关注不足,同时管护工作多停留在表面层面,缺乏对设施老化、土壤退化等隐性问题的常态化排查与精细化管护,难以实现整治成果的长期稳定保持。

1.3 管护资金与投入

土地整治项目后期管护资金来源呈现多元化特征,主要包括政府财政专项补助、社会资本投入以及农户自筹等渠道。政府财政资金是管护投入的主要支撑,通过财政预算安排专项管护资金,社会资本通过市场化合作模式参与管护投入,农户则根据实际受益情况承担部分自筹资金。当前管护资金投入存在明显短板,资金短缺问题普遍存在,单纯依赖政府财政投入难以满足长期管护需求,社会资本参与积极性不高,农户自筹能力有限,导致管护资金供给与实际需求存在较大差距^[2]。同时资金分配不均衡问题显著,不同区域、不同类型项目间的管护资金分配缺乏合理标准,重点区域与核心项目资金投入相对充足,偏远区域与小型项目资金投入不足,进一步加剧管护工作的不均衡性。

1.4 管护技术与人才

管护技术与人才保障是土地整治项目后期管护质量的关键支撑,当前管护工作普遍面临技术支撑不足与专业人才匮乏的双重困境。管护技术应用较为滞后,缺乏现代化、专业化的管护技术手段,对土壤肥力监测、设施故障排查等环节仍依赖传统人工方式,数字化、智能化管护技术应用范围有限。专业管护人才供给不足,现有管护人员多为当地村民或基层工作人员,缺乏系统的专业培训,对管护技术标准、设施维护规范掌握不够全面,难以适应现代化管护工作的需求。同时缺乏完善的人才培养与引进机制,专业管护人才流失严重,无法为

管护工作提供持续稳定的人才支撑,制约管护工作质量与效率的提升。

2 新形势下土地整治项目后期管护模式创新

2.1 多元化管护主体模式

多元化管护主体模式以政府发挥主导作用为核心,统筹村集体、农户、企业等各类参与主体,构建全方位、多层次的管护参与体系。政府部门依托自身统筹协调优势,做好管护工作的整体规划、方向引导和宏观监管,搭建各类主体参与管护的沟通平台,推动管护资源合理配置。村集体立足土地集体所有属性,发挥基层组织优势,衔接政府与农户,组织开展日常管护巡查、信息反馈等基础工作。农户作为土地直接受益方和使用者,主动参与耕地养护、小型设施维护等具体工作,强化管护主动性和责任感。企业凭借资金、技术和管理优势,参与规模化、专业化的管护环节,补充基层管护能力短板。该模式核心在于清晰划分各类主体的管护职责,明确各自工作范围和履职标准,通过建立规范化的协同机制,化解主体间权责模糊问题,凝聚管护合力,推动管护工作有序高效开展,这一模式契合土地整治项目管护多元化发展的学术研究共识。

2.2 市场化运作模式

市场化运作模式核心是引入社会资本参与土地整治项目后期管护,打破单一政府投入的管护格局,通过PPP模式、政府购买服务等成熟运作方式,推动管护工作市场化、专业化发展。社会资本通过公平竞争参与管护项目,依托自身资源优势,提供专业化的设施维护、生态养护等服务,弥补政府管护资金和专业能力的不足。同时,建立科学合理的利益共享、风险共担机制,兼顾政府、社会资本和农户的合法权益,明确各方在管护过程中的收益分配方式和风险承担比例,调动社会资本参与管护的积极性和主动性^[3]。通过市场化运作,实现管护资源的优化配置,提升管护服务质量和效率,降低政府管护成本,这一模式符合公共服务市场化供给的学术研究方向,也是新形势下提升管护可持续性的重要路径。

2.3 智能化管护模式

智能化管护模式依托物联网、大数据、无人机等现代信息技术手段,突破传统管护模式的局限,实现土地整治项目后期管护的精准化、高效化。通过在耕地、农田水利设施等管护对象上部署物联网监测设备,实时采集土壤墒情、设施运行状态等数据,传输至大数据平台进行分析处理,精准识别管护隐患,为管护工作提供科学依据。无人机技术广泛应用于田间巡查、生态监测等环节,替代传统人工巡查,提升巡查效率和覆盖面,减

少管护人力投入。搭建统一的智能化管护平台,整合各类管护数据和资源,实现管护信息共享、流程规范化,推动管护决策科学化、管护操作精准化,有效提升管护效率和质量,契合现代农业智能化发展趋势,也是学术研究中提升管护现代化水平的核心方向。

2.4 社区化管护模式

社区化管护模式以强化农户参与为核心,立足乡村社区治理体系,建立健全社区管护组织,推动管护工作扎根基层、贴近农户。通过宣传引导、理念普及等方式,转变农户管护观念,增强农户参与管护的自觉性和主动性,让农户认识到管护工作与自身利益的密切关联。依托社区组织,开展针对性的管护技能培训、经验交流等活动,讲解耕地养护、小型设施维护等实用技术,提升农户的管护能力和水平。社区管护组织统筹协调农户参与管护工作,合理分配管护任务,建立农户参与激励机制,激发农户参与热情,形成“人人参与、人人尽责”的管护氛围,实现管护工作与乡村社区治理深度融合,这一模式贴合乡村振兴背景下基层治理与土地管护结合的学术研究导向。

3 土地整治项目后期长效机制构建

3.1 责任追溯机制

责任追溯机制是保障土地整治项目后期管护责任落地的核心支撑,核心在于构建完善的管护责任追溯制度,清晰划分各类管护主体的具体责任,实现管护责任可追溯、可追究。通过制度设计明确政府、村集体、农户、企业等不同管护主体的责任边界,细化各主体在管护流程、具体环节中的责任内容,避免责任模糊、权责交叉等问题。责任追溯制度需贯穿管护全过程,对管护各环节进行详细记录,建立完整的责任追溯台账,明确管护行为的实施主体、实施内容、实施时间及成效,为责任追溯提供坚实依据^[4]。针对管护不力、履职不到位的主体,建立规范的问责机制,依据管护成效与责任落实情况,采取相应的问责措施,通过考核惩戒强化责任落实,杜绝推诿扯皮、敷衍塞责等现象,确保管护责任层层传导、落地生根,为管护工作有序推进提供制度保障。

3.2 资金保障机制

资金保障机制是土地整治项目后期管护工作持续推进的物质基础,重点在于拓宽资金来源渠道,打破单一资金投入模式,构建多元化资金投入体系。在依托政府财政专项补助这一核心资金来源的基础上,积极引导社会资本参与管护投入,通过市场化合作模式吸引企业、社会组织等投入管护资金,同时合理引导农户根据受益程度承担部分管护费用,形成政府引导、社会参与、农

户自筹的多元化资金投入格局。资金保障机制需配套完善的资金监管体系,加强对管护资金的全过程监管,建立资金使用台账,明确资金使用范围与标准,严格规范资金拨付、使用流程,杜绝资金挪用、截留等问题,确保资金专款专用。通过科学的资金管控的方式,优化资金分配结构,提高资金使用效率,让有限的资金发挥最大管护效能,为管护工作的长期稳定开展提供充足资金支持。

3.3 技术支撑机制

技术支撑机制聚焦提升管护专业化水平,通过加强管护技术研发与推广,填补管护技术短板,推动管护技术升级。依托科研院所、农业技术推广机构等平台,开展针对性的管护技术研发,聚焦耕地质量提升、水利设施维护、生态防护等核心管护领域,研发适配农村实际、操作简便、成本可控的管护技术,破解传统管护技术滞后的难题。建立健全管护技术推广体系,通过技术指导、现场演示等方式,将先进适用的管护技术普及到各类管护主体,推动技术成果转化应用,提升整体管护技术水平。同时构建完善的管护技术培训体系,结合管护实际需求,开展分层分类的技术培训,覆盖基层管护人员、农户等各类参与主体,系统讲解管护技术标准、设施维护规范等内容,培养一批具备专业素养的管护人才,为管护工作提供持续的技术与人才支撑。

3.4 监督考核机制

监督考核机制是推动管护工作提质增效的重要抓手,核心在于建立定期监督考核制度,对管护工作开展全面、系统的评估,确保管护工作达到既定标准。结合管护内容与要求,制定科学合理的考核指标体系,涵盖管护质量、责任落实、资金使用、技术应用等多个维度,明确考核标准与评分细则,确保考核工作公平、公正、可操作。建立定期监督考核流程,按照既定周期开展管护工作巡查与考核,全面掌握管护工作进展与成效,及时发现管护过程中存在的问题并督促整改。将考核结果与管护资金拨付、政策支持等直接关联,形成有效的激励约束体系,对考核优秀的管护主体给予资金倾斜、政策扶持等奖励,对考核不合格的主体进行约谈、惩戒,强化

管护主体责任意识,提升管护质量与效率。

3.5 公众参与机制

公众参与机制旨在夯实管护工作的群众基础,通过加强宣传教育,提升公众对土地整治项目后期管护的认知度与参与积极性。借助农村广播、宣传栏、线上平台等多种宣传渠道,普及土地整治后期管护的重要意义、管护知识与相关要求,让公众充分了解管护工作与自身生产生活的密切关联,转变被动参与观念,主动参与到管护工作中^[5]。建立畅通的公众反馈渠道,搭建便捷的反馈平台,方便公众反映管护过程中存在的问题、提出合理的意见与建议。安排专人负责收集、整理公众反馈信息,建立反馈处理台账,及时对公众反馈进行核实、处理,并将处理结果向公众反馈,形成“宣传—参与—反馈—改进”的良性循环,充分发挥公众的监督作用,推动管护工作不断优化完善。

结束语

土地整治项目后期管护模式创新与长效机制构建是保障整治成果、推动农业可持续发展的关键环节。通过多元化管护主体模式凝聚各方力量,市场化运作模式引入社会资本,智能化管护模式提升管护效率,社区化管护模式强化农户参与,以及构建责任追溯、资金保障、技术支撑、监督考核和公众参与等长效机制,能够有效解决当前管护工作中存在的问题。这些模式与机制的协同作用,将为土地整治项目后期管护提供全面、系统的解决方案,确保土地整治成果得以长期巩固和发挥效益。

参考文献

- [1]王维东,任国平,李志航,等.西南生态脆弱区土地整治项目后期管护策略研究[J].建筑施工,2025,47(4):647-650.
- [2]孔祥武.加强农村土地整治项目后期管护措施分析[J].城市情报,2024(11):53-54.
- [3]侯少东.土地整治项目后期管护存在问题及对策研究[J].电脑爱好者(普及版)(电子刊),2022(7):1361-1362.
- [4]陈刚.占补平衡土地整治项目后期管护存在问题及对策研究[J].中外企业家,2021(17):294.
- [5]赵蕾.四川土地整治项目管理和后期管护新规[J].资源与人居环境,2022(1):14.