

交通工程质量监督管理

吴夏慧

迪庆州交通运输局工程质量监督站 云南 迪庆 674499

摘 要：交通工程质量关乎交通运输安全与社会经济发展。质量监督管理在其中起着关键作用，不仅能保障工程质量达标，还能提升交通设施的可靠性。目前存在质量监督管理体系不完整、人员业务素质欠佳、技术创新不足和激励机制弊端等问题。为强化交通工程质量监督管理，需完善体系、提高人员素质、提升技术创新能力以及优化激励机制，从而实现交通工程高质量建设，推动交通行业持续进步。

关键词：交通工程；质量监督；管理

引言

交通工程作为基础设施建设的重要组成部分，对社会发展的支撑作用不言而喻。高质量的交通工程能极大地促进区域间的交流与经济增长，为人们的出行和货物运输提供便利。但在实际建设过程中，质量监督管理方面暴露出诸多问题，严重影响工程质量。因此，深入剖析这些问题并探寻有效的解决对策，对提升交通工程质量监督管理水平、保障交通工程的顺利实施具有重要的现实意义。

1 交通工程中质量监督管理的重要性

在交通工程领域，质量监督管理扮演着举足轻重的角色，其重要性主要体现在道路使用安全与工程经济性两大关键维度。人的生命财产安全始终是交通建设的核心关注点，任何交通工程建设都不能偏离这一原则。在施工质量监管进程中，工作人员必须将项目的安全生产视为首要任务，质监部门通过对施工过程进行严格的抽检和科学的管理，能够精准地排查并有效消除各类潜在的安全隐患，进而显著提升工程的安全稳定性。例如，在某高速公路建设项目中，质监部门在抽检时发现一处桥梁桥墩的钢筋绑扎存在间距过大的问题，若未及时纠正，桥梁投入使用后可能因承载能力不足而引发严重安全事故。通过质监部门的严格监管和及时整改，避免了潜在的安全风险，保障了道路使用者的安全。交通工程建设中，施工质量监督管理与工程的经济性原则紧密相连，随着交通事业的发展，当前交通工程建设对道路总体布局及细节施工提出了更高要求，这无疑给设计方和施工方带来了巨大挑战，突出表现在技术与建设成本方面。部分路段的施工需要更为成熟的技术，这就要求配备大量优秀的设计及建设人才；而在技术要求较高的项目中，资金投入也必然会相应增加。强化施工阶段的管理及质量控制，能够有效帮助工程方减少施工失误，降

低原材料的浪费，从而实现节约成本的目标。以某城市轨道交通建设为例，通过严格的质量监督管理，施工方优化了施工流程，减少了因施工错误导致的返工，节约了大量的人力、物力和财力，充分体现了质量监督管理在保障工程经济性方面的重要作用。

2 交通工程质量监督管理中存在的问题

2.1 质量监督管理体系不完整

在交通工程领域，质量监督管理体系的完整性至关重要，然而目前的体系存在诸多漏洞，现行的监督管理体系中，部分标准和规范已无法适应快速发展的交通工程建设需求。随着新型材料、新技术在交通工程中的广泛应用，旧有的质量评定标准难以对这些创新成果进行科学合理的衡量。一些地区在道路建设中采用了新型的环保沥青材料，其性能和特点与传统沥青有很大差异，但现有的质量监督标准仍然按照传统沥青的检测指标进行评定，这就导致无法准确判断新型材料是否真正达到了工程要求。质量监督管理体系在责任划分上也不够清晰。不同部门之间的职责存在交叉和空白区域，在工程质量监督过程中，容易出现相互推诿的情况。例如在对桥梁工程进行质量检查时，建设部门认为某些结构安全问题应由设计部门负责，而设计部门则觉得施工过程中的操作不当才是导致问题的关键，最终使得质量问题无法得到及时有效的解决。监督管理体系中的监督环节也不够全面，过于注重施工阶段的质量监督，而忽视了项目前期的规划设计以及后期的运营维护阶段。在项目前期，如果规划设计存在缺陷，即便施工过程严格把控质量，也难以保证整个交通工程的质量。后期运营维护不到位，也会加速工程的损坏，缩短使用寿命^[1]。

2.2 质监人员与从业人员业务素质问题

交通工程质量监督管理工作的有效开展，离不开专业素质过硬的质监人员与从业人员。但目前，这两类人

员在业务素质方面都存在一定问题,部分质监人员缺乏系统的专业知识培训,对交通工程的新技术、新工艺了解不足。在面对复杂的工程质量问题时,无法准确判断问题的根源,更难以提出有效的解决方案。在检测一些采用了先进抗震技术的桥梁工程时,质监人员由于对该技术的原理和检测要点掌握不够,只能进行一些常规的表面检测,无法深入评估桥梁的抗震性能是否达标。交通工程从业人员的业务素质也参差不齐,一些施工人员缺乏基本的施工技能和质量意识,在施工过程中不按照规范操作,随意更改施工工艺。在道路基层施工中,施工人员未按照规定的压实度和厚度进行作业,导致道路基层强度不足,为后期道路的使用埋下了严重的质量隐患。部分工程管理人员缺乏有效的管理能力,在工程进度、质量和成本的协调上存在困难。在项目施工过程中,为了追赶进度而忽视质量,或者为了降低成本而选用质量不达标的材料,这些行为都严重影响了交通工程的质量。

2.3 技术水平与创新能力的不足

在交通工程建设不断发展的今天,技术水平与创新能力的不足成为了制约质量监督管理的重要因素。当前,一些交通工程建设单位仍然依赖传统的施工技术和检测方法,这些技术和方法在面对日益复杂的工程需求时,显得力不从心。在一些大型桥梁建设中,传统的检测方法难以对桥梁内部的复杂结构进行全面、准确的检测,无法及时发现潜在的质量问题。对新技术的引进和应用存在滞后性,一些国外已经广泛应用的先进交通工程技术,在国内还处于试验阶段,未能及时推广应用到实际工程中。智能交通监测技术在国外已经成熟应用,可以实时监测道路的交通流量、路面状况等信息,为交通工程的维护和管理提供科学依据,但在国内部分地区的应用还比较有限。创新能力的不足也是一个突出问题,交通工程领域的科研投入相对较少,导致在技术创新方面缺乏动力和资源。一些科研成果难以转化为实际生产力,无法有效应用到交通工程质量监督管理中,一些高校和科研机构研发出了新型的道路材料,但由于缺乏与企业的有效合作,这些材料无法在实际工程中得到推广应用。行业内缺乏鼓励创新的氛围和机制,工程技术人员的创新积极性不高,这也在一定程度上阻碍了交通工程技术的提升^[2]。

2.4 激励机制存在弊端

合理的激励机制对于提高交通工程质量监督管理效率和质量具有重要作用,但目前的激励机制存在诸多弊端。在绩效考核方面,指标设置不够科学合理。往往

过于注重工程进度和成本控制,而对工程质量的考核权重相对较低,这就导致工程建设单位在施工过程中,为了追求进度和降低成本,而忽视了工程质量。一些建设单位为了赶工期,在混凝土浇筑过程中缩短振捣时间,虽然表面上工程进度加快了,但却降低了混凝土的密实度,影响了工程质量。激励方式也比较单一,主要以物质奖励为主,缺乏精神激励和职业发展激励,物质奖励虽然在一定程度上能够提高员工的积极性,但长期来看,效果有限。物质奖励的分配也存在不公平现象,一些真正为工程质量做出贡献的人员未能得到相应的奖励,而一些与工程质量关系不大的人员却获得了较多的奖励,这严重打击了员工的工作积极性。在职业发展方面,缺乏完善的晋升机制和培训体系。工程技术人员和质监人员在职业发展上受到限制,无法获得足够的培训和晋升机会,这也导致他们对工作的热情和投入度不高,影响了交通工程质量监督管理工作的质量和效率。

3 加强交通工程质量监督管理的对策

3.1 完善质量监督管理体系

(1) 构建全面且细致的质量监督标准框架,明确各个施工环节的质量量化指标,涵盖材料的规格参数、施工工艺的操作流程标准以及工程验收的合格判定准则等。使质量监督工作有精准的参照依据,避免监督过程中的模糊地带与主观随意性。建立动态更新机制,根据行业技术发展、新材料应用以及过往监督经验反馈,及时对标准框架进行调整与完善,确保其始终契合交通工程建设的实际需求。(2) 健全质量监督管理流程,从工程的前期规划设计审查开始介入,对设计方案的可行性、合理性以及是否符合质量标准进行严格把关。在施工过程中,依据既定标准开展定期与不定期的巡查、抽检工作,详细记录施工中的质量状况,发现问题及时要求整改。在工程竣工阶段,按照验收标准进行全面细致的验收,只有各项指标均达标的工程才可交付使用。

(3) 强化质量监督管理部门间的协同合作,打破部门壁垒,实现信息共享与工作联动。例如建设单位、施工单位、监理单位以及质量监督机构之间应建立常态化的沟通协调机制,及时交流工程质量相关信息,共同商讨解决质量问题,形成质量监督管理的强大合力,保障交通工程质量监督管理体系的高效运行^[3]。

3.2 提高质监人员与从业人员的业务素质

(1) 对于质监人员,制定系统的专业培训计划,定期组织参加涵盖交通工程专业知识、质量监督法规政策、先进检测技术与设备应用等方面的培训课程。邀请行业专家、资深工程师进行授课,分享实际工程案例与

监督经验,拓宽质监人员的知识面与视野,提升其专业判断能力与监督水平。鼓励质监人员参加各类学术交流活动,及时了解行业最新动态与前沿技术。(2)针对交通工程从业人员,施工单位要加强入职培训,对新入职员工进行全面的岗位技能培训与质量意识教育,使其熟悉施工流程与质量要求。在日常工作中,定期开展技能提升培训,根据工程建设的不同阶段与技术难点,有针对性地组织培训,如新型桥梁施工技术、复杂地质条件下的道路基础施工等。通过培训,提高从业人员的操作技能,减少因操作不当导致的质量问题。(3)建立健全质监人员与从业人员的考核评价机制,定期对其业务能力与工作表现进行考核。对于质监人员,考核结果与绩效、晋升挂钩,激励其不断提升自身业务素质;对于从业人员,考核结果与薪酬、岗位调整相关联,促使其重视自身业务能力的提高,从而整体提升交通工程建设队伍的业务素质。

3.3 提升技术水平与创新能力

(1)加大对交通工程建设新技术研发的投入,鼓励科研机构、高校与企业开展产学研合作,共同攻克交通工程建设中的技术难题。例如针对交通基础设施的耐久性问题,研发新型的建筑材料与施工工艺,提高工程结构的使用寿命;研究智能交通工程技术,实现交通设施的智能化监测与管理,提升交通工程的运行效率与安全性。(2)积极引进国内外先进的交通工程建设技术与设备,结合本地实际情况进行消化吸收再创新。例如引进先进的道路无损检测设备,快速准确地检测道路内部结构的质量状况,为道路养护与维修提供科学依据;引入信息化管理技术,实现工程质量数据的实时采集、传输与分析,提高质量监督管理的效率与科学性。(3)建立技术创新激励机制,对在交通工程建设技术创新方面做出突出贡献的单位与个人给予表彰与奖励,激发广大技术人员的创新积极性。鼓励施工单位开展技术创新活动,将创新成果应用于实际工程建设中,通过实践检验创新成果的有效性,不断推动交通工程建设技术水平的提升与创新发展。

3.4 优化激励机制,平衡质量与效益

(1)建立以质量为核心的激励指标体系,将工程质量的各项指标细化量化,作为对施工单位、监理单位等相关方进行激励的重要依据。例如设立质量达标奖,对于工程质量达到或超过既定标准的单位给予资金奖励;设立质量优秀奖,对在工程质量控制方面表现卓越、具有示范作用的单位给予额外的荣誉表彰与奖励,激励相关方将质量放在首位。(2)合理设置效益奖励机制,在保障工程质量的前提下,对于在工程建设过程中通过优化施工方案、合理控制成本、提高建设效率等方式实现良好经济效益的单位给予适当奖励。例如根据成本节约的一定比例给予奖金,鼓励施工单位在确保质量的同时,注重经济效益的提升,实现质量与效益的有机统一。(3)建立质量与效益动态平衡调整机制,依据工程建设阶段与实际情况,灵活调整二者在激励机制中的权重。关键质量控制阶段,加大质量激励权重;工程建设后期,若质量稳定、效益提升空间大,合理上调效益激励权重,保障项目顺利推进与高质量完成^[4]。

结语

综上所述,交通工程质量监督管理至关重要。虽然当前面临着体系、人员、技术和激励机制等多方面的问题,但通过完善质量监督管理体系、提高人员业务素质、提升技术水平与创新能力以及优化激励机制等一系列措施,能够有效解决现存问题,提升交通工程质量。这不仅有助于保障交通工程的安全性和稳定性,也将为交通行业的健康、可持续发展奠定坚实基础,为社会经济发展注入强劲动力。

参考文献

- [1]耿婧.交通工程质量监督管理信息系统的应用[J].中国公路,2020(17):119-120.
- [2]赵敬卫.浅谈交通工程质量监督管理[J].百科论坛电子杂志,2021(20):1721.
- [3]杜坤.浅谈交通工程质量监督管理模式研究[J].现代装饰,2022,502(5):109-111.
- [4]王金明.交通工程质量监督管理中的问题与对策分析[J].越野世界,2022,17(18):103-105.