

新计价规范下公路工程造价管理的适应性调整研究

范金琳

浙江公路水运工程咨询集团有限公司 浙江 杭州 310013

摘要：在交通基础设施建设领域，公路工程举足轻重。近年来，新计价规范的颁布施行，为公路工程造价管理带来全新挑战与机遇。本文聚焦新计价规范下公路工程造价管理的适应性调整，分析了新规范在市场化定价、风险分担、过程结算及绿色与数字化融合等方面的核心变化，指出当前公路工程造价管理存在依赖定额计价、风险机制不完善、过程结算落实难及绿色数字化应用不足等问题。在此基础上，提出建立企业成本数据体系、加强人员培训、完善监管服务、优化风险分担及推进绿色数字化融合等策略，为公路工程造价管理适应新规范提供理论参考与实践路径。

关键词：新计价规范；公路工程；造价管理；适应性调整

引言：随着公路工程市场化改革深入，新计价规范的实施对工程造价管理提出了全新要求。传统以定额为核心的计价模式已难以适应市场动态变化，风险分担不合理、过程结算滞后及绿色施工与数字化应用薄弱等问题逐渐凸显，制约了公路工程行业的高质量发展。研究新计价规范下工程造价管理的适应性调整，既是应对政策变革的现实需求，也是提升行业竞争力的关键举措。通过剖析新规范核心变化与现存管理差距，探索针对性调整策略，旨在为推动公路工程造价管理模式转型升级提供借鉴。

1 新计价规范的核心变化

1.1 市场化定价机制的深化

新计价规范进一步深化市场化定价机制，弱化了传统定额的强制性作用，强调以市场为导向确定工程造价。规范鼓励企业依据自身成本、市场供求及竞争情况自主报价，推动形成“量价分离”的计价模式，其中工程量按规范计算，价格则由市场竞争形成。这一变化促使工程造价更贴合实际市场行情，提升了价格的动态调整能力，同时要求企业建立精准的成本核算体系，增强市场竞争力，打破了过去依赖固定定额导致的价格僵化问题，为市场主体提供了更灵活的定价空间。

1.2 风险分担规则的调整

新计价规范对风险分担规则进行了明确调整，改变了以往风险过度集中于某一方的局面，强调风险分担的公平性与合理性。规范明确区分了业主与承包商应承担的风险范围，如政策法规变动、不可抗力等风险由业主承担，而施工技术、管理效率等自身因素导致的风险则由承包商负责。这一调整倒逼合同双方在签订合同时细化风险条款，减少后期纠纷，同时促使企业提升风险预判与管控能力，形成“风险共担、收益共享”的良性合

作机制，保障工程顺利推进。

1.3 施工过程结算的推进

新计价规范将施工过程结算纳入核心内容，要求在工程施工阶段分阶段、分节点进行结算，改变了传统竣工后一次性结算的模式。过程结算强调按实际完成的工程量及时确认造价，明确支付节点与金额，既保障了施工企业的资金周转，也便于业主实时掌握工程进度与投资情况。规范还对过程结算的程序、时限及争议解决方式作出具体规定，推动结算工作从“事后核算”转向“事中控制”，减少竣工结算时的纠纷，提升工程效率与资金使用效益。

1.4 绿色施工与数字化融合要求

新计价规范首次将绿色施工与数字化融合纳入工程造价管理范畴，体现了行业对可持续发展与技术革新的重视。在绿色施工方面，要求将环保措施、资源节约、生态保护等成本纳入造价核算，鼓励采用节能材料与工艺，并对绿色施工成效突出的项目给予计价优惠。在数字化融合方面，规范推动BIM技术、大数据、物联网等在造价估算、进度管控、成本分析中的应用，要求建立数字化造价管理平台，实现数据共享与动态监控，通过技术赋能提升工程造价管理的精准度与效率^[1]。

2 公路工程造价管理现状及与新规范的差距

2.1 长期依赖定额计价，市场反应滞后

长期以来，公路工程造价管理过度依赖国家或地方发布的定额标准，将其作为计价的核心依据。这种模式下，价格形成机制缺乏灵活性，定额更新速度往往滞后于市场材料价格波动、施工工艺革新的节奏。多数企业习惯套用定额进行造价核算，缺乏自主测算成本的能力，导致工程造价难以真实反映市场供求关系和企业技术水平差异。当材料价格、人工费用出现大幅波动时，

基于定额的造价体系无法快速响应调整,既影响了报价的准确性,也降低了企业参与市场竞争的主动性,与新规范强调的市场化定价要求存在显著脱节。

2.2 风险评估与分担机制不完善

当前公路工程造价管理中,风险评估与分担机制存在明显缺陷。一方面,风险评估多停留在表面,缺乏对工程全周期潜在风险的系统梳理,尤其是对地质条件变化、政策调整、材料价格波动等动态风险的预判不足,导致造价控制缺乏前瞻性。另一方面,风险分担规则不合理,合同中常出现“霸王条款”,将过多风险转移给施工方,而业主对自身应承担的风险责任界定模糊。这种失衡的风险分配模式,不仅容易引发合同纠纷,还会迫使施工方通过虚报造价等方式规避风险,既扰乱了造价管理秩序,也与新规范倡导的公平合理风险分担原则相悖,影响了工程建设的顺利推进。

2.3 过程结算落实困难

施工过程结算在实际推行中面临多重阻碍,难以有效落实。部分业主对过程结算的重要性认识不足,仍习惯沿用传统的竣工后一次性结算模式,认为过程结算会增加管理成本和工作量。此外,过程结算的流程和标准缺乏细化规定,甲乙双方在工程量确认、计价依据适用等方面常存在分歧,导致结算周期过长。同时,一些施工企业为赶进度,未能及时整理过程结算资料,或资料完整性、规范性不足,进一步影响了结算效率。过程结算的滞后,不仅造成施工方资金周转压力增大,也使造价控制失去了过程中的动态监管,与新规范要求的实时、精准结算存在较大差距。

2.4 绿色施工与数字化应用不足

在绿色施工方面,多数公路工程项目仍以追求进度和成本最低化为首要目标,对环保措施的投入不足,绿色施工技术的应用多停留在象征性层面,未能将生态保护、资源循环利用等要求真正融入造价管理体系,导致绿色施工的成本效益难以量化体现。在数字化应用上,BIM技术、大数据等工具的使用多局限于设计阶段,在造价估算、进度跟踪、成本分析等环节的应用深度不够。企业缺乏统一的数字化造价管理平台,数据共享不畅,人工核算仍占主导,不仅降低了造价管理效率,也难以满足新规范对绿色施工与数字化融合的技术要求,制约了工程造价管理的现代化转型^[2]。

3 新计价规范下公路工程造价管理适应性调整策略

3.1 建立健全企业成本数据体系

建立健全企业成本数据体系是公路工程企业适应新计价规范市场化定价要求的核心举措,其核心在于打破

对定额计价的路径依赖,形成以实际成本为导向的自主报价能力。(1)企业需构建全周期成本数据采集机制,覆盖从项目招投标、施工组织、材料采购到竣工验收的各个环节,明确人工、材料、机械、管理等成本要素的采集标准与责任主体。建立供应商信息库,动态跟踪建材价格波动与质量成本关联数据,确保数据来源的真实性与时效性。(2)搭建成本数据分析平台,运用大数据技术对历史项目成本数据进行分类梳理,形成分地域、分类型、分工艺的成本指标体系。通过对比分析不同项目的成本构成差异,识别影响成本波动的关键因素,如地质条件、施工工艺革新等,为新项目报价提供量化依据。同时,平台需具备成本模拟功能,可根据市场价格变动、施工方案调整等变量,快速生成成本测算结果,提升报价的灵活性与精准度。

3.2 加强从业人员培训,提升专业能力

新计价规范对公路工程造价从业人员的专业能力提出了综合性要求,加强培训是推动管理模式转型的关键抓手。培训需突破传统定额解释的局限,构建覆盖政策解读、市场分析、风险管控、数字化工具应用的立体化课程体系。(1)在培训内容上,应重点强化市场化定价逻辑的理解,通过案例教学解析自主报价的成本测算方法,结合新规范中风险分担条款的具体应用场景,提升从业人员在合同谈判中界定风险责任的能力。同时,增设过程结算实务课程,模拟工程量确认、争议调解等场景训练,确保从业人员掌握动态结算的操作流程。针对绿色施工与数字化融合要求,需开展BIM造价建模、大数据成本分析等技术培训,培养其运用数字化工具解决实际问题的能力。(2)培训方式可采用“线上+线下”结合模式:线上通过微课平台提供政策原文解读、典型案例解析等碎片化学习资源;线下组织实操工作坊,邀请行业专家现场指导成本数据系统搭建、数字化工具操作等实战技能。此外,建立培训效果评估机制,通过理论考核与项目实操双维度评价,将培训成果与岗位晋升、绩效考核挂钩,倒逼从业人员主动提升专业素养,形成“培训—应用—提升”的良性循环,为新计价规范的落地提供人才保障。

3.3 完善监管与服务体系

完善监管与服务体系是公路工程造价管理适配新计价规范的重要支撑,需以行业协同为基础,通过技术赋能构建高效运转的管理生态。(1)监管层面可由行业组织主导,建立多方参与的联动机制,清晰划分建设单位、施工企业、咨询机构在计价环节的责任范围。借助数字化监测系统实时汇聚项目计价信息,重点关注市场

化报价的真实性、过程结算的及时性以及风险条款的执行情况。针对价格异常、结算滞后等问题,建立行业内部快速响应机制,通过定期核查与随机抽查相结合的方式,规范市场主体行为,维护公平竞争的行业秩序。

(2) 服务体系建设需强化资源整合与能力输出,搭建覆盖全行业的工程造价公共服务平台,整合各类项目成本要素、价格动态数据及计价方法模型等资源,为企业提供免费参考基准与工具支持。推动行业协会组建专业服务队伍,针对企业在成本核算、数字化转型中的痛点提供精准指导,常态化开展经验分享会与技能培训,促进行业整体专业水平提升。

3.4 强化合同管理,优化风险分担

强化合同管理、优化风险分担是适应新计价规范中风险分担规则调整的关键举措,核心在于通过契约化手段明确各方权责,实现风险与收益的合理匹配。(1) 需细化合同条款内容,在合同订立阶段充分结合项目特点,对各类潜在风险进行系统性梳理,明确风险承担主体与责任边界。针对材料价格波动、地质条件变化等常见风险,制定量化的风险分担标准,避免因条款模糊导致后期纠纷。同时,将过程结算节点、计价依据调整方式等内容纳入合同约定,确保结算流程有章可循,减少执行中的争议。(2) 建立动态风险评估与调整机制,在合同履行过程中定期开展风险复盘,结合项目实际进展更新风险清单。当出现未预见的风险因素时,依据合同约定的调整程序及时重新分配责任,避免风险过度集中于某一方。此外,加强合同履约跟踪,通过数字化工具实时监控风险条款的执行情况,确保各方按约定履行风险防控义务,形成“事前约定清晰、事中动态调整、事后责任可溯”的风险管控闭环,提升合同管理对风险的预控能力,保障项目造价的稳定性。

3.5 推进绿色施工与数字化融合

推进绿色施工与数字化融合是响应新计价规范技术

要求的核心路径,旨在通过技术赋能与管理革新,实现公路工程的生态效益与造价效率协同提升。(1) 在绿色施工维度,需建立全流程环保成本核算框架,将节能材料选用、废弃物循环利用、生态修复等绿色措施纳入造价管理范畴,通过数字化工具量化不同施工方案的环境影响与成本消耗,形成“绿色成本—效益”分析模型,为方案优化提供数据支撑。例如,利用数字化监测设备实时采集施工过程中的能耗、排放数据,结合材料损耗率等指标,动态核算绿色施工的增量成本与长期收益。

(2) 数字化融合方面,应搭建集成BIM技术、物联网与大数据分析的造价管理平台,实现绿色施工指标与造价数据的实时联动。通过BIM模型模拟施工全过程的资源消耗与环境影响,提前识别高耗能、高污染环节并优化施工组织;借助物联网设备采集现场绿色施工数据,与造价系统对接生成动态成本报表,确保绿色措施的投入与计价精准匹配^[3]。

结束语

新计价规范的实施推动公路工程造价管理进入转型期,市场化、精细化、绿色化与数字化成为核心方向。本文通过剖析规范变化与现存差距,提出的系列调整策略,为行业提供了转型路径。未来,需持续深化实践探索,企业、行业组织等协同发力,将策略转化为实效,方能实现造价管理模式升级,推动公路工程行业高质量发展,为交通基础设施建设提供坚实支撑。

参考文献

- [1]徐振国.工程量清单计价模式下招投标阶段的工程造价控制分析[J].砖瓦,2021(02):86-87.
- [2]桂凌晨.工程量清单模式下的工程造价管理风险[J].绿色环保建材,2021(01):143-144.
- [3]刘阳.工程量清单计价模式下的工程造价控制分析[J].住宅与房地产,2020(36):34+43.