EPC总承包模式下水利施工项目进度计划编制 与动态调整研究

陈喆

河南省水利第二工程局集团有限公司 河南 郑州 450000

摘 要:随着水利工程建设规模的不断扩大和复杂性的增加,EPC(设计、采购、施工)总承包模式逐渐成为主流。本文深入研究了EPC总承包模式下水利施工项目的进度计划编制与动态调整机制,旨在确保项目按时、高质量完成。通过精细化任务划分、资源合理配置及进度动态监控,有效应对了环境变化与不确定性带来的挑战。研究提出了针对性的进度偏差分析与纠偏措施,为水利施工项目的高效管理提供了理论依据和实践指导。

关键词: EPC总承包模式下; 水利施工项目进度; 计划编制; 动态调整

引言:在水利工程建设领域,EPC总承包模式以其高效整合设计、采购与施工环节的优势,逐渐成为大型水利项目的主流管理模式。然而,水利工程受自然因素影响大,技术复杂度高,对进度管理提出了更高要求。本研究聚焦于EPC总承包模式下的水利施工项目,探讨如何科学编制进度计划并实施动态调整,以应对复杂多变的施工环境,确保项目顺利推进,为水利工程管理提供有力支持。

1 EPC 总承包模式概述

- 1.1 EPC总承包模式的定义与特点
- (1) EPC总承包模式即设计(Engineering)、采购(Procurement)、施工(Construction)一体化的工程总承包模式,由总承包商按照合同约定对工程项目的设计、采购、施工、试运行等全过程负责,向业主交付具备使用条件的工程。该模式将工程各环节整合,形成"一站式"管理体系,业主仅需对关键节点进行把控,大幅简化管理流程。(2)在水利工程施工中,EPC模式的应用优势显著:一是责任主体明确,避免设计、采购、施工环节脱节导致的推诿问题;二是缩短工期,设计与施工可交叉进行,减少衔接耗时;三是成本可控性强,总承包商通过优化设计和集中采购降低成本。但同时也面临挑战:水利工程受地质、水文条件影响大,设计变更风险高;项目技术复杂,对总承包商的综合能力要求严苛,且业主对过程的直接管控力度减弱,需建立高效监督机制。
 - 1.2 水利工程EPC总承包项目的管理要点
- (1)设计管理是项目的源头,决定工程功能、安全与成本,需确保设计方案符合水利工程规范及业主需求;采购管理直接影响工程质量与进度,要实现材料设

备的质量把控、及时供应与成本优化;施工管理是落地环节,需协调资源、把控安全与质量,确保按计划推进。三者相互关联,任一环节失误都可能引发连锁问题,是项目成功的核心保障。(2)设计牵头在水利工程EPC总承包中具有特殊作用。水利工程涉及防洪、灌溉等复杂功能,设计方案需兼顾技术可行性与工程经济性。以水库建设为例,设计阶段需确定坝体结构、防渗方案等,直接影响后续施工工艺与设备选型。设计牵头能实现各环节的深度融合,避免因设计与施工脱节导致的返工、保障工程整体效能^[1]。

2 EPC 总承包模式下水利施工项目进度计划编制

- 2.1 进度计划编制的原则与流程
- (1)进度计划编制需遵循多项基本原则。目标明确 是首要原则,需将项目总工期分解为各阶段可量化的子 目标,如"大坝主体工程6个月内封顶""渠道衬砌3个 月内完成",确保各环节方向一致。资源合理分配要求 结合水利工程季节性特点,避免高峰期人力、设备过度 集中, 例如汛期前优先完成围堰施工, 减少洪水对后续 作业的影响。弹性适应原则不可忽视,需预留10%-15% 的缓冲时间应对地质突变、极端天气等风险。此外,还 应遵循技术可行原则, 进度安排需与水利工程施工规范 匹配,如混凝土养护期不得压缩至标准养护时间的80% 以下。(2) 进度计划编制流程需循序渐进。首先确定项 目总目标,依据合同工期和业主需求明确关键节点,如 "2026年5月完成水库蓄水验收"。其次划分工作阶段, 按EPC模式分解为设计(含勘察)、采购、施工、试运行 四个阶段,每个阶段再细分任务,例如施工阶段可分为 基础处理、主体结构施工、设备安装等。接着估算任务 时间,采用"专家评估+历史数据类比"法,如参考同类

坝型施工效率,确定坝体填筑每天500立方米的作业量。 随后绘制初步计划,通过逻辑关系串联各任务,最后评 审与优化,组织设计、施工、监理方论证计划可行性, 调整不合理工序衔接。

2.2 关键任务识别与里程碑设置

(1) 水利施工项目的关键任务贯穿全流程。设计阶 段的初步设计批复和施工图会审是核心, 直接影响后续 采购与施工的准确性, 若图纸延迟可能导致设备采购参 数偏差。采购阶段中,大型闸门、发电机组等定制设备 的生产与到货为关键任务,因其生产周期长(通常3-6个 月),滞后将直接拖慢安装进度。施工阶段的基础防渗 处理(如帷幕灌浆)、坝体填筑到顶等任务,对工程安 全和后续工序起决定性作用,需重点管控[2]。(2)项目 进度计划中需设置明确的里程碑。设计阶段里程碑可设 定为"第3个月月底完成初步设计批复",标志性成果为 初步设计批复文件和专家评审意见。采购阶段里程碑如 "第6个月月底主要设备到货验收",以设备到货清单、 验收报告为标志。施工阶段里程碑包括"第12个月月底 完成基础处理" "第24个月月底实现主体结构封顶", 分别以基础处理验收报告和主体结构阶段性验收证明为 成果。试运行阶段里程碑可定为"第30个月月底完成工 程试运行",标志性成果为试运行报告和相关部门的认 可文件。

2.3 资源需求分析与调配

(1)资源需求需分类精准测算。人力资源方面,需 配备地质勘察工程师(高峰期2-3人)、水利建造师(1-2 名)、施工班组(按作业面配置,如坝体施工需3个班组 轮班)。物资资源中,水泥、钢筋需按施工强度储备, 如日均混凝土浇筑量200立方米时,需储备30天用量的 水泥; 大型设备如长臂挖掘机、灌浆机组需提前确定型 号与数量,避免因设备不足导致窝工。资金资源需按阶 段分解,设计阶段占比10%-15%,施工阶段占比60%-70%, 并预留10%的应急资金应对突发情况。(2)资源 调配策略需灵活高效。人力资源采用"固定+临时"模 式,核心技术人员固定配置,高峰期通过劳务分包补充 普工。物资资源实行区域集中储备,在施工现场5公里内 设置材料仓库,对钢材、防水材料等实行"先进先出" 管理,避免积压变质。资金调配采用"阶段拨付+绩效挂 钩"机制,按里程碑完成情况支付70%阶段款,剩余30% 待验收合格后支付,激励各团队高效推进。同时建立资 源共享平台,实现同一区域内不同标段的设备、人员调 剂,提高资源利用率。

2.4 进度计划制定的方法与工具

(1)常用方法各有适用场景。甘特图以直观的横道 形式展示任务时间跨度,适合向业主和施工班组交底, 可清晰标注"坝体填筑""闸门安装"等任务的开始与 结束时间, 但难以体现任务间的逻辑依赖关系。关键路 径法(CPM)需通过网络图识别关键任务,如"基础开 挖→防渗墙施工→坝体浇筑"这条路径,若其中防渗墙 施工延迟3天,将导致总工期滞后3天,适用于复杂项目 的工期优化。计划评审技术(PERT)则通过三点估算 (乐观时间、最可能时间、悲观时间)计算任务持续时 间,适合地质条件复杂的水利工程,提高时间估算的科 学性。(2)专业软件可提升计划管理效率。PingCode支 持多维度进度跟踪, 能将设计图纸审批、设备到货等任 务与施工工序关联,自动预警滞后风险;其甘特图功能 可实时更新任务进度,方便各参与方协同查看。Worktile 的优势在于资源负荷分析,输入施工人员、设备数量 后,可自动检测"混凝土浇筑阶段人力过载"等问题, 并生成调配建议。此外, PrimaveraP6作为水利工程专用 软件,能处理复杂逻辑关系,支持与BIM模型联动,模拟 施工进度与三维模型的对应关系,特别适合大型水库、 灌区等项目的进度管理。

3 EPC 总承包模式下水利施工项目进度动态调整机制

3.1 动态调整的必要性与原则

(1)项目进度动态调整是应对水利施工复杂性的核 心手段。水利工程受自然环境影响显著,如汛期水位上 涨可能导致围堰施工中断, 突发性地质灾害(如滑坡、 溶洞)会迫使基础处理方案变更,若固守原计划易引发 工期延误。同时,资源供需矛盾常随项目推进变化,例 如高峰期劳动力短缺、建材价格波动等,需通过动态调 整实现资源再平衡。此外,业主需求的阶段性优化(如 新增灌溉支管)也要求进度计划具备弹性,避免因需求 变更导致整体节奏失控。(2)动态调整需遵循三大原 则。及时性要求在偏差出现48小时内启动分析,例如混 凝土强度未达标时,需立即评估对后续浇筑的影响并调整 工序; 合理性强调调整方案需符合技术规范, 如缩短坝体 养护期时,必须通过掺加早强剂等科学手段保障质量;有 效性则以"最小代价追回工期"为目标,避免为赶工过度 投入资源,如优先压缩非关键任务(如临时道路修整) 的时间, 而非牺牲关键路径上的安全检测环节。

3.2 进度监控与评估方法

(1)进度监控需构建"实时+定期"的立体机制。 实时监控可通过物联网技术实现,如在拌合站安装产量 计数器、在施工面部署视频监控,实时追踪混凝土供应 量、人员到岗率等数据,当数据偏离计划10%以上时自 动预警。定期评估会议按层级开展:班组每日召开碰头会,核对当日任务完成情况;项目部每周组织进度评审,分析周计划执行偏差;总承包商每月联合业主、监理召开协调会,审查阶段性成果。针对隐蔽工程(如防渗墙施工),需增加专项监控,每道工序验收合格后方可进入下一环节。(2)进度评估需结合量化指标与定性分析。核心指标包括任务完成率(实际完成工作量/计划工作量),如渠道衬砌月完成率低于80%时需预警;关键路径偏差天数,若"大坝基础开挖→钢筋绑扎"关键链延迟超过3天,需启动紧急调整;资源负荷率,如挖掘机利用率连续3天超过90%,提示设备可能过载。评估方法可采用"挣值分析法",通过计算计划价值(PV)、实际成本(AC)和挣值(EV),确定进度偏差(SV = EV-PV)和成本偏差(CV = EV-AC),当SV为负值且绝对值超过5%时,判定为进度滞后^[3]。

3.3 进度偏差分析与纠偏措施

(1)进度偏差的成因需分层溯源。资源类偏差常 见于雨季建材运输受阻(如山区道路塌方导致钢筋断 供)、技术工人短缺(如焊工集中返乡);技术类偏差 多因设计深化不足(如隧洞开挖遇断层需修改支护方 案)、施工工艺缺陷(如混凝土浇筑出现蜂窝麻面需返 工);环境类偏差包括极端天气(如台风导致吊装作 业暂停)、政策调整(如环保督察要求暂停弃渣场作 业)。(2)纠偏措施需针对性制定。资源不足时,可启 动备用供应商名录紧急调货,或从非关键工序抽调人员 支援关键任务, 如将渠道清淤的工人临时调配至坝体浇 筑;技术难题需组织专家会诊,例如隧洞突水时,采用 管棚支护+注浆堵水的组合方案替代原开挖工艺;环境制 约下可优化工序衔接,如雨天转移室内作业(如设备安 装调试),待天气转好后通过增加作业班次追回工期。 对于重大偏差(如总工期滞后超过10%),需启动赶工方 案,如引入三班制施工、租赁备用设备等,但需同步签 订补充协议明确成本分摊。

3.4 进度计划的更新与调整流程

(1)进度计划调整需遵循标准化流程。首先收集偏

差信息,通过监控系统导出关键指标数据,结合现场签 证单、变更指令等文件,形成偏差报告;其次分析原 因,组织设计、施工、采购方召开专题会,区分主观因 素(如管理疏漏)与客观因素(如不可抗力);接着制 定调整方案,采用"压缩非关键路径+优化关键任务逻 辑"的方式,例如将"闸门安装"与"启闭机调试"并 行作业,缩短总工期;最后审批与发布,调整方案需经 业主、监理确认,通过项目管理平台同步至各参与方[4]。 (2) 多方沟通协调是方案落地的关键。调整前需向业 主说明偏差原因及影响,争取对新计划的支持;与施工 班组交底时, 需明确调整后的工序衔接和责任划分, 避 免执行混乱;与供应商沟通时,需同步更新材料需求计 划,确保到货时间与新工期匹配。对于重大调整,可组 织现场协调会, 例如因设计变更导致采购计划变动时, 需邀请设备厂家共同商议生产周期调整方案,通过签订 补充合同明确交付节点,保障各方权益。

结束语

综上所述,EPC总承包模式为水利施工项目进度管理 带来了新挑战与机遇。通过精细化进度计划编制与灵活 高效的动态调整机制,本项目成功应对了复杂地质、多 变天气等不确定性因素,确保了工程按期高质量完成。 本研究不仅为水利施工项目的进度管理提供了科学依据 和实践路径,也为其他大型工程项目的进度控制提供了 有益借鉴,展望未来,持续的技术创新与管理优化将是 推动水利工程高质量发展的关键。

参考文献

[1]张伟,李华.EPC总承包模式下的项目进度管理优化 策略研究[J].建筑科学与工程学报,2020,36(6):112-113.

[2]陈宇,李明.基于EPC总承包模式的项目进度管理优化研究[J].建筑技术,2020,45(4):78-79.

[3]李明.EPC总承包模式下的项目进度管理措施[J].四川建材,2023,49(3):219-220.

[4]蒋梦菲.基于EPC模式的项目进度管理研究[J].项目管理技术,2020,18(9):106-107.