

高速公路工程项目施工招标评标方法简析

李 伟

广东省高速公路有限公司粤赣河惠扩建工程管理处 广东 惠州 516000

摘要: 高速公路作为交通基础设施的核心组成,其建设质量与效率直接影响区域经济发展与民生出行。本文围绕高速公路工程项目施工招标评标方法展开研究,剖析了招标的特点及流程,明确评标需遵循的原则。梳理了经评审的最低投标价法、综合评估法、合理低价法三种常用方法的适用场景,指出当前应用中存在评标指标关联性不足、量化程度低、权重失衡,评标过程透明度欠缺,低价中标引发质量与履约风险等问题。最后从科学构建评标指标体系、提升评标过程公开公正性、建立低价中标风险防控机制三方面提出优化策略,为规范高速公路工程招标评标流程、保障项目建设质量提供参考。

关键词: 高速公路工程;项目施工招标评标方法;存在问题;优化策略

引言:施工招标评标作为项目启动的关键环节,不仅决定投标人筛选结果,更对后续工程质量、进度与成本控制起决定性作用。当前高速公路工程招标面临规模宏大、技术复杂、周期漫长等挑战,现有评标方法在实际应用中逐渐暴露出指标设置不合理、过程透明度不足、低价中标风险突出等问题。因此系统分析评标方法的应用现状、问题及优化路径,对完善高速公路工程招标机制、提升项目建设水平具有重要现实意义。

1 高速公路工程项目施工招标评标概述

1.1 高速公路工程项目施工招标的特点与流程

高速公路工程项目施工招标具有以下特点。(1)建设规模宏大。涉及线路长、范围广,需要投入巨额资金,这使得招标对投标人的资金实力和融资能力要求颇高。(2)工程技术复杂。涵盖路基、路面、桥梁、隧道、交通工程等多个专业领域,要求投标人具备全面且专业的技术能力与丰富经验。(3)项目建设周期长。从规划到建成通车往往数年,期间面临政策变动、材料价格波动等诸多不确定因素,招标过程需充分考虑风险分担与应对措施。

招标流程如下:(1)招标准备阶段。招标人需完成项目立项审批、落实建设资金,依据项目特点与需求精心编制招标文件,明确招标范围、技术标准、评标办法等关键内容,并报主管部门备案审核。(2)招标公告发布环节。通过指定媒介向社会公开发布招标信息,吸引潜在投标人关注,公告中详细说明项目概况、投标人资格条件、报名时间及方式等。(3)投标人按要求编制并递交投标文件。包含技术方案、商务报价、资质证明等资料。开标时,在规定时间内和地点,当众开启投标文件,宣读关键信息并记录存档。(4)由依法组建的评标

委员会依据既定评标标准和方法,对投标文件进行系统评审,综合考量技术、商务等因素,推荐中标候选人,招标人根据评标结果确定中标人并发出中标通知书。

1.2 评标方法的核心原则

评标方法的核心原则如下:(1)公平公正。要求对所有投标人一视同仁,评审标准和程序统一,杜绝歧视性条款与行为,确保各投标人在平等条件下竞争。(2)科学择优原则。评标过程需运用科学合理的方法,综合评估投标人的技术实力、管理水平、报价合理性等,筛选出最能满足项目需求、实现项目价值最大化的中标人。整个评标活动必须严格遵循法律法规,从评标委员会组建、评审程序到结果确定,都要符合《招标投标法》等相关法律规定,保障招标活动合法合规^[1]。

2 当前高速公路工程项目常用施工招标评标方法

2.1 经评审的最低投标价法

经评审的最低投标价法,主要适用于技术要求相对统一、具有通用技术与性能标准的高速公路工程部分,诸如普通路段的路基填方、常规路面铺设等。在该方法下,评标重点聚焦于投标报价。首先,评标委员会需严格剔除无效报价,例如明显低于成本价或高于招标文件设定限价的报价。同时对投标报价的组成明细进行细致审查,确保人工、材料、机械等费用的合理性,与市场行情相符。除报价外,还需对投标人的商务条款进行审核,涵盖企业业绩、信誉状况、项目经理及关键技术人员资历等方面,以确认其具备履行合同的能力。在满足招标文件实质性要求的众多投标人中,投标报价最低者通常会被选定为中标候选人。但当出现多个投标人报价相同的情况时,则会依据商务条款等其他因素进一步筛选,例如优先考虑企业业绩丰富、信誉良好的一方。

2.2 综合评估法

综合评估法适用于技术复杂、规模宏大、对投标人综合实力要求严苛的高速公路项目，像大型互通式立交桥、特长隧道、特大桥工程等。评审内容涵盖以下技术、商务和价格三大板块。（1）技术部分着重审查施工组织设计的合理性，包括施工总体部署、进度计划可行性、资源配置充足度；工程质量保证措施的有效性，如质量管理体系健全性、质量控制手段；施工技术方案的先进性、适用性与可靠性；安全保障措施的完善性等。（2）商务部分考量投标报价的合理性与竞争性，一般通过评标基准价计算法判定；企业过往类似项目业绩，从规模、质量、工期等维度评估；企业信誉依据信用评级记录、有无不良行为记录衡量；项目经理及主要技术人员的工作经验、资质证书情况等。（3）价格部分除关注报价金额，还会分析价格构成合理性、价格调整条款等。该方法依据各项评审内容的重要程度赋予不同权重，经打分得出各投标人综合得分，得分最高者成为中标候选人，例如技术部分权重可设为40%，商务部分40%，价格部分20%。

2.3 合理低价法

合理低价法在高速公路工程招标中较为常用。其要求投标人的技术标满足工程项目技术规范，投标报价经评标委员会评审认定为不低于成本的合理低价。具体操作时，招标人先在招标文件中公布招标最高控制价。投标人自主报价，有效投标报价通常限定在一定区间内。通过在有效投标报价中随机抽取部分报价计算算术平均值，再乘以下浮让利系数与市场价格调整系数等复合运算得出合理低价。以合理低价为基准，将该价格以上投标报价由低到高排序，选取前若干名（如15名）作为入围投标人，若此区间人数不足，则从合理低价以下投标报价由高到低依次补充。评标委员会对入围投标人的资格标、技术标、商务标全面评审，从均合格的投标人中按投标报价排序，前3名确定为中标候选人，招标人可按报价排序确定中标人，对于特定规模项目还可采用评定分离方式定标^[2]。

3 高速公路工程项目施工招标评标方法应用中存在的问题

3.1 评标指标设置不合理问题

评标指标设置不合理体现在三方面：（1）指标关联性不足，部分项目过度侧重企业资质等级，忽视施工关键技术考核，与工程核心需求脱节，无法真实反映投标人履约能力；（2）指标量化程度低，技术标中“施工组织设计合理性”“质量管控措施有效性”等多为定性描

述，缺乏明确量化标准，给评标专家主观判断留过大空间，易引发评审偏差；（3）权重分配失衡，部分项目为控成本，将商务标（报价）权重提至60%以上，技术标、安全标权重过低，排除技术强但报价略高的优质投标人，违背“技术合格、价格合理”初衷。

3.2 评标过程透明度不足问题

评标过程透明度不足贯穿全流程：（1）评审标准公开不充分，部分项目仅在招标文件中笼统列评标指标，未明确各子项评分细则，投标人难精准把握评审方向；（2）评审过程封闭性强，仅开标环节公开报价，技术标、商务标详细评审过程未向投标人或社会公开，仅公示中标结果，缺乏过程追溯依据；（3）异议答复不规范，投标人提异议时，部分招标人或评标委员会仅以“符合招标文件要求”简单回复，未说明异议处理论证过程与核心依据，无法消除投标人疑虑。

3.3 低价中标引发的工程质量与履约风险问题

低价中标风险集中在两方面：（1）工程质量风险加剧，部分投标人以低于成本价中标后，为压缩成本擅自调整施工方案或简化质量检测，埋下路基沉降、路面开裂等隐患，后期需大量资金维修整改；（2）履约稳定性差，低价项目利润微薄，投标人难保障资金、设备、人员持续投入，易出现工期延误甚至中途弃标，增加招标人管理成本，还可能导致项目建设进度滞后，影响高速公路按期通车^[1]。

4 高速公路工程项目施工招标评标方法的优化策略

4.1 科学构建评标指标体系

科学构建评标指标体系要从以下三方面着手优化。（1）在指标关联性上，紧扣高速公路工程核心需求，围绕项目建设关键环节设置指标，除常规的企业资质、业绩等基础指标外，还应针对项目特性补充专项指标，如山区高速公路需增加“特殊地质施工技术方案”“抗自然灾害应急措施”指标，含隧道工程的项目需纳入“隧道通风与支护技术”“围岩监测方案”指标，确保指标能精准反映投标人对项目关键需求的响应能力。（2）在指标量化上，要将定性指标转化为可衡量的量化标准。技术标中“施工组织设计合理性”可细化为“关键工序工期偏差率”、“大型设备配置达标率”；商务标中“企业信誉”可结合“近三年信用评价等级”、“不良行为记录次数”，通过明确的量化规则减少评标专家主观判断空间。（3）在权重分配上，需根据项目规模与技术复杂度动态调整。小型、技术简单项目可适当提高商务标（报价）权重，但需保证技术标权重不低于30%；大型、技术复杂项目需提高技术标权重，其中核心技术指

标权重应不低于技术标总分的40%，同时商务标中“履约能力”指标权重需提升至20%以上，避免过度侧重价格导致的风险。

4.2 提升评标过程的公开性与公正性

提升评标过程公开性与公正性要从以下三方面推进。(1)在评审标准公开上，需在招标文件中全面披露评标细则，不仅明确各指标名称，还需详细说明评分依据与扣分规则，如“企业业绩”需明确业绩认定范围、规模要求、证明材料，且需在招标公告发布时同步公开，确保投标人充分知晓评审逻辑。(2)在过程透明上，扩大公开范围并留存追溯依据。开标环节除公开投标人名称、报价外，还需公开商务标中“主要人员资质”“设备配置清单”等关键信息；评标过程需全程录音录像，且需形成《评标工作底稿》，详细记录各专家对每个指标的评分理由，评标结束后需将《评标工作底稿》与中标候选人得分明细在指定平台公示，公示期不少于3个工作日，接受社会监督。(3)在异议处理上，建立规范化的答复机制。投标人提出异议后，招标人或评标委员会需在3个工作日内受理并出具《异议受理通知书》，5个工作日内完成核查，核查过程需邀请行业主管部门人员参与监督；异议答复需包含“异议问题核查过程”“依据的招标文件条款”“具体处理结论”，书面答复需加盖公章并在指定平台公示，若异议成立需重新组织评审，确保异议处理全程可追溯、结果可监督。

4.3 建立低价中标后的风险防控机制

建立低价中标后的风险防控机制要从以下三方面构建体系。(1)在前期筛查上，增设“低价合理性评审”环节。评标时若投标人报价低于所有有效报价算术平均值的15%（可根据项目情况调整阈值），需要求投标人提交“低价说明函”，详细说明成本构成、利润空间、成本控制措施，评标委员会需结合市场价格行情核查说明函真实性，若发现报价低于成本或说明函虚假，直接

判定为无效投标，从源头阻断恶意低价中标。(2)在过程管控上，强化履约过程动态监管。签订合同时需增设“履约保证金阶梯调整条款”，低价中标项目履约保证金比例需提高至10%-15%（常规项目为5%-8%），且需缴纳一定金额的“质量保证金”；施工过程中需建立“月度履约评估机制”，从工程进度、质量、安全三方面评估投标人履约情况，若连续2次评估不达标，需扣减履约保证金，同时要求其限期整改，整改不到位则启动合同解除程序。(3)在违约追责上，明确违约责任与赔偿机制。合同中需约定“低价中标后擅自变更施工方案”“工程质量未达标”“工期延误超期”等违约情形的具体责任，如质量不合格需承担返工费用并按合同额的5%-10%支付违约金，工期延误超30天需按日支付合同额0.1%的延误赔偿金^[4]。

结束语：高速公路工程项目施工招标评标是一项兼顾技术、经济与合规性的复杂工作，其方法的科学性与合理性直接关系到项目建设全局。本文通过梳理常用评标方法、剖析应用问题、提出优化策略，形成了较为完整的评标方法分析框架。未来可进一步结合数字化技术应用，细化评标指标与风险防控机制，推动高速公路工程招标评标工作向更高效、更公正、更可持续的方向发展。

参考文献

- [1]宋敏.公路工程施工项目招投标中的评标方法[J].建筑技术与设计,2019(4):1978.
- [2]张旭.公路工程施工招投标合理低价法评标存在的不足及改进策略探析[J].中国房地产业,2022(24):106-109.
- [3]谭喆.公路工程施工项目招投标中的评标方法分析[J].工程技术研究,2019,4(18):164-165.
- [4]李忠芳.公路工程施工项目招投标中的评标方法分析[J].中文科技期刊数据库(文摘版)工程技术,2019(5):00057-00058.