

建筑产业互联网平台供应链金融模式研究

潘冕

中建电子商务有限责任公司 上海 200050

摘要:传统工程施工企业则面临着市场竞争激烈、经营困难、现金流紧张等诸多问题难以解决的困境,因此迫切需要引入金融机构为企业提供融资服务满足建筑企业资金需求及融资困难问题。在传统的建筑行业的供应链里,总承包商承担着供应链的组织与协调的主要工作,决定了建筑供应链的组织结构和运作模式,总包商在建筑行业供应链中处于核心位置。

关键词:建筑产业;供应链;互联网平台

引言

随着国内经济水平的不断发展,我国对于建筑行业的市场份额也有了比较明显的提升,但相对来说增速较慢。在我国庞大的体量之下,建筑业对资金的要求高,其成本结构导致了建筑行业很难像其他行业一样可以进行快速而不间断地发展。以项目招投标为例,通常一个项目在完成之后,可能需要2-3年时间才能交付工程,而且也会产生一些应收账款和应付账款。这些资金如果没有及时地处理好,可能就会出现坏账。在这种情况下如果不想浪费那么多钱不能够完成合同内容,施工企业可能就需要面临一些资金链断裂的风险,所以为了保证项目管理的效率以及工期和质量方面必须要对每一位客户都进行有效的管理与服务。建筑市场一直存在着一些中小企业在这个庞大规模当中却并没有建立一个系统、完整的供应链平台。

1 建筑行业供应链金融实践基础

1.1 建筑行业规模较大,企业众多

根据中国建筑协会统计数据显示,2018年全国建筑施工企业32万家,实现产值2.9万亿元,施工产值4.5万亿元。建筑行业是国民经济重要组成部分,涉及多个领域,涉及众多产业领域,包括建筑、施工、安装、建筑设计等不同领域。建筑行业主要包括房屋建筑、市政工程、水利水电、桥梁、钢结构、轨道交通、机场、石油化工、码头等建筑工程类别。近年来我国经济增速放缓以及建筑材料市场、房地产市场整体下行明显,企业面临资金链断裂、回款慢等困难。另外,我国建筑行业资金主要来源于银行贷款和社会融资。银行信贷占我国经济社会融资规模的70%以上是来自债券市场和非金融企业债务融资工具。

1.2 建筑行业特点

建筑业是一个资金密集型行业,涉及的技术和材料的更新很快,很多建筑企业因为管理不善,设备、材料都不能及时补充,影响企业正常运作。再加上建筑行业受国家政策影响比较大,政府在各个方面对中小企业给予支持,也为中小企业经营提供了良好的条件。但是由于建筑行业中大量施工企业是小微企业,从银行融资渠道少、周期长,并且还存在着一定比例金融风险。因此,建筑行业需要克服这些问题促进供应链金融业务发展。

2 建筑行业现状

根据中国建筑行业供应链金融专题调研报告(2021)结果显示:

2.1 参与建筑供应链金融的商业模式选择:“银行及保理公司传统的服务方式”占比71.7%,基于银行构建的供应链金融平台占比59.63%,基于建筑核心企业搭建平台占比55.66%,基于第三方供应链平台占比53.77%。

2.2 产品模式选择:应收账款融资占比82.08%,商业票据占比72.64%,应付账款反向保理占比59.43%,国内信用证占比44.34%,工程质保金融资24.53%,预付账款融资占比16.04%。

2.3 合作机构选择:商业保理公司占比85.85%,融资担保公司占比76.42%,融资租赁公司占比59.43%,供应链公司占比51.89%,私募股权公司占比4.72%,小额贷款公司3.77%。

通过上述的数据分析可以的出现阶段建筑行业的供应链金融模式还是以传统的银行保理公司合作的方式为主,产品以应收账款融资为主,合作的机构主要还是围绕传统的保理机构在做,调研代表性的企业还处在供应链金融的2.0、3.0的阶段。

3 建筑行业供应链金融存在的问题

当前建筑行业供应链金融主要存在以下问题：①建筑行业相关资质认定不齐全；②企业财务数据不完整，缺乏财务报表；③企业缺乏信息披露；④法律意识淡薄；⑤核心企业实力较弱或存在融资困难不敢放款等等。建筑行业缺少完整物流系统；建筑行业信息孤岛；缺乏行业相关标准及规范；上下游信息缺乏联动；融资困难等。在建筑行业众多，且企业规模小，且自身缺乏技术优势而对融资工具需求少；建筑行业供应链金融业务产品体系单一，只有应收账款保理、仓单质押等单一产品，且融资成本较高，难以满足建筑行业中小企业的融资需求。

建筑行业供应链金融是指从建筑行业整体出发，基于建筑行业真实贸易及施工生产经营背景下，运用金融科技手段，对参与建筑行业中的不同主体，产业链中不同阶段提供资金资源的优化配置管理。区别于供应链金融 3.0 阶段以交易为核心，4.0 阶段的供应链金融将以产业为核心，以场景为抓手，通过数据中台和平台赋能，不断地提升企业整体运营效率。

4 传统和建筑行业供应链金融中小企业的认知差异

传统金融视角下，中小企业披露信息不全，规模小，难管理风险很大，但在建筑供应链里面，由于中小企业和核心企业是长期合作的关系，通过和核心企业的合作记录，可以证明其交易背景的真实性，且还款来源有保障，具体的区别如表 1 所示：

表 1 传统金融视角和建筑行业供应链金融视角下中小企业的认知差异：

	传统金融视角下的中小企业	建筑行业供应链金融视角下的中小企业
道德风险	信用风险高	大型施工企业通常设有严格的供应商准入流程、管理制度、评价机制。信用风险低于一般意义的中小企业。
信息披露	仅有公开渠道获得的信息	供应链交易信息可追溯，历史交易信息可查询，可以弥补中小企业信息披露不充分的缺陷。
管理成本	获客难，管理难	通过供应链交易信息可以弥补传统的纯信用模式下商业银行对授信企业获客难，资金监管不到位的情况

5 建筑行业供应链金融 4.0 特征

建筑行业供应链进入“供应链金融 4.0”阶段的典型特征：

(1) 从线性的供应链到数字化的网络供应链

传统的供应链是线性的结构，未来的供应链网络是网络状的，新兴技术驱动供应链的数字化转型，未来随着数字技术的应用，可以实现全流程的数字化供应链管理，通过大数据可以实现需求的预测，精准供需匹配，敏捷供应链管理成为可能，大大提高供应链整体的运行效率。

(2) 商业模式的重构

首先是向产业链的上游延伸。建筑企业传统的供应链只穿透到核心企业的供应商。以建筑行业主要材料钢材采购为例：我国建筑用钢筋的产量为 2.5 亿吨，货值约 11250 亿，而处在建筑钢材的主要采购方工程施工总包和产业链上游的钢厂却几乎没有直接的业务往来。原因主要是由于工程项目的付款条件和上游钢厂的付款要求不匹配，即钢厂需要下游企业预付款采购（即现款采购），而工程施工方往往需要供应商垫付资金（即账期采购），再根据工程进度付款给供应商。

传统的供应链模式：厂商驱动。生产和需求无法有效匹配，靠代理商作为蓄水池，层层压库。销售链条冗长，经销商库存及资金压力大，供应链上下游没有系统衔接，各方协同效率低下。

产业互联网平台供应链逻辑：需求端驱动。帮助下游以相对低价，稳定采购。帮助全产业链降本增效，低履约成本（厂家直发，减少物流仓储支出），以销定采。产业互联网平台获得用户订单，付款给钢厂，由钢厂负责发货到项目，再由项目支付货款给产业互联网平台，形成完整的业务闭环。这种商业模式的重构减少了不必要的中间环节，为下游企业实现降本增效的同时，也实现了整个社会资源价值的集约化。

(3) 新生态圈的形成

传统的供应链金融系统集成时存在很多的弊端，供应链金融的上下游企业和金融机构不断地加入和退出，没有形成稳定的资金供应。因此，搭建专有的供应链金融平台可以将复杂的供应链管理职能分流到供应链的金融平台

来完成数据的集成,由此商业模式重构产生的新的生态圈。

产业互联网供应链金融平台作为核心企业和供应商与银行之间的桥梁,在三方之间建立了一种信任的关系。这种关系是基于核心企业的信用关系和产业链上下游合作伙伴之间的信用关系形成的契约关系。如图1所示,产业互联网平台将产业内部的价值链向上游延伸,成为供应链的核心企业,将传统金融流程进行改造以适应产业互联网转型发展,整合供应链上其他核心企业产品及服务内容,助力金融机构将服务精准地下沉到中小微企业,帮助降低中小微企业融资成本。

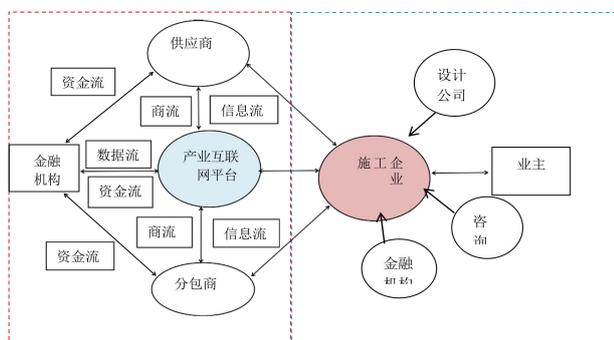


图1 核心企业的优势和平台的服务能力“一体两翼”模式

产业互联网平台主导的供应链金融实施方案:产业互联网平台与核心企业建立稳定的供应链融资关系;核心企业具备稳定的产业链条,可结合核心企业自身的优势建立完整的业务链条。产业互联网平台供应链金融模式下将核心企业作为关键资源和枢纽,围绕供应链上下游企业利用大数据、云计算、人工智能等技术手段,结合核心企业优质产业资源和物流信息优势,通过平台上其他企业提供供应链金融服务,构建整个产业链金融服务体系。核心企业通过连接上下游企业及银行等金融机构,将金融服务深入到供应链中。产业互联网平台和核心企业可以通过业务流程再造提高供应链协同效率和客户体验。

通过多方参与的模式,能够更好地解决项目建设过程中的各种问题及困难,为平台企业提供融资支持,同时让核心单位享有供应链金融服务,推动其业务创新。通过对建筑行业上下游企业的综合服务能力,使其与银行以及其他第三方金融机构建立良好信任关系。共同促进供应链上下游企业数字化、网络化、智能化的发展。构建核心企业

与供应商相互信任、相互依存和相互成就的新型关系。在供应链的全过程中,通过不断改进和完善供应链管理机制实现高效联动,减少信息传递冗余;实现供应链各环节高效协同作业,不断提升整体效率和价值水平。同时也推动了商业模式的创新与转型升级。建立平台企业与核心企业之间高效沟通的渠道,搭建了良好的合作关系;建立平台企业对核心客户群(主要为大型建设项目)信用背书、融资保证基金以及基于此构建起了良好的信任关系。这使得银行能够为建筑类上下游行业提供最优质的金融服务;解决了供应链中中小企业面临的融资难题;同时,在解决上下游资金问题以外还有效地降低企业内部经营成本,提高整体效率;缓解政府对建筑行业税费减免工作中遇到的难题;推动市场各方加快供给侧改革促进实体经济发展。搭建起一个高效合作共赢、互利共赢发展局面。未来工程建设行业在保证核心企业稳定健康发展和供应链顺畅运转、构建全面和谐社会中显得更加重要!而建立健全供应链金融体系就是为了充分发挥核心企业信用优势和供应商之间良好合作关系;推动行业信息化及智能化建设。为上下游各方提供服务是其实现价值、发挥效用最好工具。

结束语

通过对核心企业与供应商之间更深入的沟通和合作才能有效解决资金问题,从而真正使供应链中各节点更加高效协同运作。并通过“云-端”一体化信息平台将双方数据进行交互、融合,达到更高效、智能化!进而提升核心企业在产业链中地位和影响,对产业链进行有效管理及优化布局;实现产业整合与价值创造!让所有合作伙伴实现共赢发展,构建生态圈的良性循环格局!