

浅析水利工程建设监理招投标中应注意的问题

毛正兵 伍 振

江苏嘉源建设项目管理有限公司 江苏 宿迁 223800

摘要:水利工程建设监理招投标对保障工程质量至关重要。本文阐述了其核心流程,包括招标前期准备、公告发布、开标评标等环节,并指出水利工程建设监理招投标具有技术复杂、环境敏感等特点。分析了常见问题,如资格审查不严谨、低价恶性竞争等。针对这些问题,提出优化招标文件编制、强化资格审查与诚信管理、规范投标行为与报价机制等应对策略,旨在提升水利工程建设监理招投标质量,保障工程顺利实施。

关键词:水利工程; 监理招投标; 问题分析

引言:水利工程作为国家基础设施建设的关键领域,其建设质量与安全关乎国计民生。监理招投标作为保障水利工程建设质量的重要前置环节,发挥着筛选优质监理单位、规范市场秩序的关键作用。因此,深入剖析招投标流程中的关键症结,系统构建科学、规范、透明的管理体系,对于优化资源配置、提升监理服务质量、确保水利工程长期安全运行具有紧迫而重要的现实意义。

1 水利工程建设监理招投标的核心流程与特点

1.1 招投标基本流程

水利工程建设监理招投标基本流程遵循规范有序的操作逻辑,首要环节为招标前期准备,招标方需完成项目审批备案,明确监理范围、服务期限及质量标准,组建专业招标团队并编制招标文件,招标文件需涵盖监理资质要求、技术服务细则、评标标准等核心内容并按程序备案。随后进入招标公告发布阶段,通过法定媒介公开信息,确保潜在投标方平等获取信息。投标方在规定时间内提交资格预审申请,通过后领取招标文件并编制投标文件,投标文件需响应招标文件全部实质性要求。开标环节由招标方组织,在公证机构监督下公开拆封投标文件,宣读投标报价等关键信息。评标阶段由专家评标委员会负责,依据招标文件标准对投标文件进行评审打分,形成评标报告并推荐中标候选人^[1]。最后是定标与公示,招标方确定中标人后公示结果,公示无异议则签订监理合同,完成整个招投标流程。

1.2 水利工程监理招投标的特殊性

1.2.1 技术复杂性

水利工程监理招投标的技术复杂性源于水利工程自身的专业属性与工程需求。水利工程涵盖水库、水闸、泵站、河道治理等多种类型,不同工程的结构设计、施工工艺、质量控制重点存在显著差异,这就要求监理单位具备对应工程类型的专业技术能力。监理服务需涉及

水文地质勘察、结构工程、水利机械、水文监测等多学科知识融合,投标方需在技术方案中精准体现对工程关键技术节点的把控能力。水利工程施工周期长,技术风险点多,投标文件需包含完善的技术风险预判及应对措施,评标过程中专家会重点核查监理单位的技术团队配置、类似工程监理经验及核心技术方案的可行性,这些技术层面的高要求构成了招投标的显著复杂性。

1.2.2 环境敏感性

水利工程监理招投标的环境敏感性体现在与生态紧密关联,贯穿全过程。工程多在水域周边,施工可能引发水资源调配、水生生物栖息地改变等生态问题。招标文件要求监理单位具备环境监理能力,将生态保护纳入核心职责。投标文件要有专项环境监理方案,针对污水排放、扬尘治理等关键环节制定措施,如监督生活污水处理设施运行、底泥处置等。评标重点评估环境监理资质、经验及方案科学性,部分工程还要求配合监测,环境管理成效成评审重要指标。

2 水利工程建设监理招投标中的常见问题

2.1 资格审查不严谨

资格审查不严谨是水利工程建设监理招投标中较为突出的问题,主要表现为审查标准执行不到位、审查内容不全面等情况。部分招标方未严格按照招标文件规定的资质标准开展审查,对投标方的监理资质等级、专业资质范围核查流于形式,存在允许超出资质范围或资质等级不足的投标方参与投标的现象。在人员资格审查方面,未仔细核查总监理工程师、专业监理工程师的注册证书有效性、社保缴纳证明及类似工程从业经历,导致部分不具备相应专业能力的人员进入投标环节。同时,对投标方的业绩审查缺乏深度,仅核查业绩数量而未核实业绩真实性及工程规模、技术难度与招标项目的匹配度,甚至存在投标方伪造业绩证明的情况未被发现。资

格审查过程缺乏有效的监督机制,部分审查人员存在主观倾向性,对关联企业放宽审查标准,这些问题直接影响投标队伍整体质量,为后续监理工作埋下隐患。

2.2 低价恶性竞争

低价恶性竞争在水利工程建设监理招投标中频繁出现,严重扰乱市场秩序并影响监理服务质量。部分投标方为获取中标资格,刻意压低投标报价,报价甚至低于监理服务成本,其核心目的是通过低价中标后再通过变更服务范围、降低服务标准或索要额外费用等方式弥补利润。这种报价方式违背价值规律,具体表现为投标报价远低于行业平均水平,部分报价仅能覆盖基本人员薪酬,完全忽视监理设备投入、技术服务升级、应急保障等必要成本。低价中标后,监理单位为控制成本,会减少现场监理人员配置数量、降低人员专业素质,压缩监理巡查频次,对工程关键工序、隐蔽工程的监理流于形式,无法有效发挥质量控制、安全监督作用^[2]。

2.3 技术方案同质化

技术方案同质化是水利工程建设监理招投标中较为普遍的问题,使得技术评审难以有效区分投标方的专业能力。多数投标方的技术方案缺乏针对性,未结合招标项目的工程类型、技术特点、环境条件等实际情况进行个性化设计,而是照搬通用模板或以往类似项目的方案内容。方案结构多为“总则+质量控制+安全管理+进度控制”的固定模式,对项目特有的技术难点应对措施缺失,比如针对山区水利工程的地质灾害防控监理、平原河道治理的生态修复监理等专项内容表述笼统。在监理流程设计、检测方法选择、风险防控措施等核心内容上高度雷同,未体现自身技术优势与创新点,比如在信息化监理手段应用方面,多数方案仅提及使用监理软件,未具体说明软件功能与项目监理需求的结合点。这种同质化现象导致评标专家难以通过技术方案判断投标方的实际技术实力与服务能力,技术评审权重被弱化,进而影响中标单位选择的科学性。

2.4 定标决策偏差

定标决策偏差是水利工程建设监理招投标后期的关键问题,主要表现为定标过程偏离评标结果、决策依据不充分及受非客观因素干扰等情况。部分招标方在定标环节未以评标委员会出具的评标报告为核心依据,随意改变中标候选人排序,存在优先选择关联企业、地方保护主义倾向等问题,将非专业因素如企业地域、人际关系等纳入定标考量,忽视中标候选人的综合实力与服务能力。部分定标决策缺乏集体决策机制,由少数管理人员单独决定中标单位,未经过专业评审小组的复核论证,

对评标报告中提出的中标候选人优势与风险分析置之不理。另外,部分定标过程存在应急性决策现象,为加快项目推进进度,在未充分核实中标候选人履约能力、未全面评估投标文件细节的情况下仓促定标,导致中标单位后续无法满足监理服务要求,不得不进行合同变更或重新招标,既增加项目成本又延误工期。

3 水利工程建设监理招投标问题的应对策略

3.1 优化招标文件编制

优化招标文件编制是解决水利工程建设监理招投标问题的基础环节,需从内容精准性、标准明确性及风险防控性三个维度发力。招标方应组建由水利工程专家、监理专业人员、法律人士构成的编制团队,结合项目类型、规模及技术特点制定个性化招标文件,明确监理服务范围、工作内容及质量标准,避免使用通用模板导致的内容模糊问题。在资质要求设置上,需根据项目技术难度合理设定监理单位资质等级、专业资质范围,明确总监理工程师、专业监理工程师的注册资格、从业年限及类似工程业绩要求,确保资质要求与项目需求匹配。技术评审标准部分需细化量化指标,针对质量控制、安全管理、进度监督等核心内容设置具体评分标准,增加技术方案针对性、信息化监理手段应用等创新指标权重。招标文件需明确报价范围及成本预警线,列出禁止偏离的实质性条款,完善违约责任条款,对低价中标后的服务质量保障措施做出明确规定,从源头规范招投标行为。

3.2 强化资格审查与诚信管理

强化资格审查与诚信管理是提升投标队伍质量的关键手段,需构建“严格审查+动态诚信”的双重管控机制。在资格审查环节,实行“初审+复审”两级审查制度,初审由招标代理机构负责核查资质证书、人员资格证书等书面材料的完整性,复审由水利工程专家组成的审查小组负责核实材料真实性及业绩匹配度,通过实地考察、函询原业主等方式核查业绩真实性,对人员社保缴纳记录、劳动合同等进行交叉验证^[3]。建立水利监理企业诚信评价体系,整合行业主管部门、项目业主、行业协会等多方评价信息,将企业及人员的投标行为、履约情况、质量安全表现等纳入诚信档案,明确失信行为认定标准,如伪造业绩、违约失信、质量事故责任等。在资格审查中引入诚信评价结果,将诚信等级作为资格审查的重要依据,对诚信等级高的企业给予资格审查绿色通道,对失信企业实行限制投标或禁标处理,形成“守信激励、失信惩戒”的良好环境。

3.3 规范投标行为与报价机制

规范投标行为与报价机制需从源头遏制低价恶性竞

争,引导投标方理性投标。一方面,建立投标行为规范体系,明确禁止串通投标、弄虚作假、恶意低价等违规行为,通过招标文件明确违规行为的认定标准及处罚措施,在投标文件中增设投标承诺条款,要求投标方承诺报价的合理性及履约能力。另一方面,优化报价评审机制,采用“综合评估法”替代单一的最低投标价法,提高技术方案、监理业绩、人员素质等综合指标的权重,将报价权重控制在合理范围。同时,建立成本预警机制,由行业主管部门定期发布水利监理服务成本指导价,招标文件中明确报价低于成本指导价一定比例时需详细提供成本分析说明,评标委员会对低价投标文件进行专项评审,核查成本构成的合理性,对无法提供合理解释的低价投标文件按无效投标处理。另外,加强投标过程监督,通过信息化手段监控投标文件雷同率、报价异常波动等情况,及时发现并查处串通投标行为。

3.4 完善评标与定标机制

完善评标与定标机制是保障招标投标结果公正的核心环节,需构建“科学评标+规范定标”的闭环管理体系。在评标机制优化方面,细化评标指标体系,将指标分为技术指标、商务指标、诚信指标三大类,技术指标涵盖方案针对性、技术措施可行性、人员配置合理性等,商务指标包含报价合理性、费用构成清晰度等,诚信指标纳入企业诚信等级,各指标设置明确的量化评分标准。优化评标专家库建设,充实具备水利监理专业背景、丰富工程经验的专家资源,建立专家分类库,根据项目类型随机抽取对应专业专家,实行专家评审回避制度,避免利益关联。在定标机制方面,明确定标原则,规定定标必须以评标报告为核心依据,不得随意改变中标候选人排序,建立集体定标制度,由招标方组织技术、经济、管理等专业人员组成定标小组,对中标候选人的履约能力、服务方案细节等进行复核论证,形成定标会议纪要。推行评标结果公示制度,公开各投标方的评分明细及中标理由,接受社会监督。

3.5 加强招标投标监管与事后追责

加强招标投标监管与事后追责需构建“全过程监管+严

厉追责”的监管体系,确保招投标各环节合法合规。在监管环节,实行“行业主管部门+纪检监察+社会监督”的多方监管模式,行业主管部门负责对招投标流程的合规性进行全程监督,重点核查招标文件备案、招标公告发布、评标过程等关键环节;纪检监察部门负责监督公职人员在招投标中的履职情况,查处权钱交易、滥用职权等违纪行为;通过公开举报电话、网络举报平台等方式接受社会监督^[4]。推进招投标信息化监管,建立水利工程招标投标信息管理平台,实现招标公告发布、投标文件提交、评标过程记录、结果公示等全流程线上操作,通过大数据分析监控异常行为。在事后追责方面,建立招投标责任追究制度,明确招标方、投标方、评标专家、代理机构等各方主体责任,对违规行为实行“零容忍”,发现串通投标、弄虚作假等行为,除没收投标保证金、撤销中标资格外,还需将违规企业列入失信名单,追究相关责任人责任;对评标不公、监管失职的人员依法依规追责,形成强有力的震慑效应。

结束语

水利工程建设监理招标投标工作意义重大,关乎工程质量与安全。当前招投标中存在诸多问题,影响行业健康发展。通过优化招标文件编制、强化资格审查与诚信管理、规范投标与报价机制、完善评标定标机制以及加强监管与事后追责等一系列策略,可有效解决现存问题。未来,需持续完善招投标体系,各方协同配合,营造公平公正环境,推动水利工程监理招标投标工作迈向新高度,为水利事业发展提供坚实保障。

参考文献

- [1]齐敦哲,张惠聪,唐文哲,等.宁夏水利工程建设监理工作影响因素分析[J].人民黄河,2023,45(11):156-160.
- [2]吴蒙,郭炜,胡堃昊.水利工程招投标的规范化管理研究[J].珠江水运,2022(17):72-74.
- [3]吕阳.电子招投标在建设工程招投标中的应用探析[J].中国集体经济,2020(26):158-159.
- [4]郭亚萍.分析水利工程建设招投标问题及措施建议[J].农业科技与信息,2022(21):115-116.