

# 提高建筑工程质量监督管理的对策分析

刘 佳

山西省忻州市神池县住建局 山西 忻州 036100

**摘要：**建筑工程质量监督关乎结构安全、行业竞争力及城市可持续发展。当前，监督体系呈现多元化特征，但面临技术迭代、市场失序等挑战。问题根源在于体系不完善、人员素质参差不齐、技术手段落后及全过程管控不足。本文提出完善监督管理体系、加强人员队伍建设、创新技术手段及强化全过程管控等策略，并从政策、社会监督、企业内部文化及持续改进等方面构建实施保障，以提升建筑工程质量监督水平。

**关键词：**建筑工程；质量监督；监督体系；全过程管控；技术创新

引言：随着城市化进程加快，建筑工程规模持续扩张，超高层建筑、大型综合体等复杂工程不断涌现，对质量监督提出更高要求。建筑工程质量不仅关乎公众生命财产安全，还影响行业整体信誉与国际竞争力，以及城市形象与可持续发展。然而，当前质量监督存在体系不完善、人员素质参差不齐、技术手段落后及全过程管控不到位等问题，制约了监管效能提升。因此，深入分析问题根源，构建有效策略，提升建筑工程质量监督水平，具有重要的现实意义。

## 1 建筑工程质量监督现状审视

### 1.1 建筑工程质量监督的核心价值

建筑工程质量监督承载着多重社会使命。首要任务是确保建筑结构安全与使用功能完备，通过系统化监管手段消除潜在安全隐患，为公众提供安全可靠的生产生活空间，切实保障生命财产安全不受侵害<sup>[1]</sup>。在行业层面，严格的质量管控标准推动建筑市场形成良性竞争机制，促使企业通过技术创新和管理优化提升工程品质，进而增强行业整体市场信誉与国际竞争力。从更宏观的角度看，有效的质量监督还能提升城市形象，增强居民的幸福感和归属感，为城市的可持续发展奠定坚实基础。从资源利用维度分析，有效的质量监督能避免因返工重建、结构失效等问题造成的材料浪费与能源消耗，促进建筑领域实现可持续发展目标。这种全链条的质量管控体系，既保障了单体工程的使用价值，又维护了城市基础设施系统的运行效能。

### 1.2 当前建筑工程质量监督的主要模式

现行质量监管体系呈现多元化特征。政府主导的行政监督模式通过制定技术规范、实施行政许可、开展专项检查等手段，构建起覆盖全行业的监管网络，明确各级建设主管部门在质量管控中的法定职责。第三方专业监督模式依托检测机构的技术优势，运用无损检测、

材料分析等专业技术手段，为工程关键部位提供独立客观的质量评价，形成对行政监管的有效补充。这两种模式相互配合，政府监管提供宏观指导和强制约束，第三方监督提供专业精准的技术支持，共同保障建筑工程质量。建设单位与施工单位建立的内部质量自控体系，通过标准化作业流程、三级质量检查制度等措施，将质量责任分解至各施工环节，强化参建主体的质量管控主动性。三种模式相互支撑，共同构建起立体化的质量保障框架。

### 1.3 现阶段建筑工程质量监督面临的挑战

随着城市建设规模持续扩张，超高层建筑、大型综合体等复杂工程不断涌现，建筑结构体系日趋精密，给质量监督带来技术性挑战。新型装配式建筑技术、智能建造设备、高性能建筑材料等创新成果的推广应用，要求监督人员具备跨学科知识储备与新技术应用能力。这不仅考验着监督人员的专业素养，也对监管部门的培训体系和知识更新机制提出了更高要求。部分建筑企业受利益驱动，存在压缩工期、偷工减料等违规行为，反映出市场诚信体系尚需完善。这些因素相互交织，使得质量监督工作既要应对技术迭代带来的认知挑战，又要破解市场失序引发的管理困境，对监管体系的适应性提出更高要求。

## 2 建筑工程质量监督问题根源剖析

### 2.1 监督管理体系不完善

现行质量监管体系存在结构性缺陷。部门间职责划分缺乏统一规划，导致建设、规划、环保等部门在交叉领域出现职能重叠或监管盲区，影响监管效能整合<sup>[2]</sup>。监督流程设计未形成标准化操作范式，不同地区、不同项目间存在执行尺度差异，部分环节存在人为操作空间，削弱了监管严肃性。责任认定机制存在模糊地带，当出现重大质量事故时，难以通过制度性条款准确追溯监督

主体履职情况，导致问责程序往往陷入推诿扯皮的困境。这种体系性缺陷既制约了监管资源的优化配置，又降低了质量管控的预期效果。

## 2.2 监督人员综合素质参差不齐

监督队伍能力建设滞后于行业发展需求。部分监督人员知识结构更新缓慢，对装配式建筑节点连接、智能建造设备运行等新技术缺乏认知，难以精准识别新型工程质量隐患。职业道德建设存在薄弱环节，个别人员受利益驱使，在验收环节放松标准要求，甚至出现收受贿赂等违法违规行。职业培训体系尚未形成闭环，既有培训内容与工程实践脱节，又缺乏对新技术、新规范的持续教育机制，导致监督人员专业能力呈现断层现象。

## 2.3 监督技术手段相对落后

技术装备水平制约监管精度提升。现场检测设备普遍存在老化现象，部分混凝土强度检测仪、钢筋扫描仪等关键设备精度达不到现行规范要求，影响检测结果可靠性。信息化监管系统建设滞后，质量数据采集仍依赖人工填报，部门间信息共享存在技术壁垒，难以实现质量问题的实时预警与动态追踪。对BIM技术、物联网监测等新兴技术的转化应用不足，尚未建立起基于大数据分析的质量风险评估模型，技术赋能监管的潜力未得到充分释放。

## 2.4 全过程质量监督不到位

质量管控存在阶段性断层现象。设计阶段审查侧重于合规性，对结构安全性、使用功能合理性等深层指标缺乏专业评估，为后续施工埋下质量隐患。材料进场验收流于形式，部分项目对商品混凝土、预制构件等关键材料未实施批次追溯管理，导致不合格材料流入施工现场<sup>[1]</sup>。竣工验收环节存在程序性缺陷，验收组组成缺乏第三方专业力量参与，对隐蔽工程验收记录审核不严，交付使用后缺乏质量责任追溯机制，难以形成质量管控的闭环管理。

# 3 提高建筑工程质量监督管理的策略构建

## 3.1 完善监督管理体系

构建权责明晰的监管组织架构是提升监督效能的基础。需系统梳理各部门在质量管控中的职能边界，通过制定协同工作规程消除职能交叉与管理空白，建立跨部门联席会议制度实现信息互通与决策联动。明确的职能边界和协同工作机制可以避免部门之间的推诿扯皮，提高监管效率。监督流程设计应遵循标准化原则，将各环节操作要求细化为可量化的执行标准，配套开发标准化作业手册与电子化流程管控系统，确保监督行为既符合

规范要求又具有可追溯性。责任追溯机制建设需强化制度刚性，通过立法形式明确监督主体失职行为的认定标准与处罚条款，建立监督行为电子档案库为事后追责提供依据，形成对监督权力的有效制衡。

## 3.2 加强监督人员队伍建设

人员能力建设需构建全周期培养体系。准入环节应建立"专业资质+职业信用"双维度筛选机制，将工程类高级职称、质量管理体系认证等作为核心准入条件，同步建立从业人员职业信用档案。严格的准入机制可以确保进入监督队伍的人员具备较高的专业素养和职业道德水平。培训体系应实现"基础培训+专项提升+前沿研修"三级进阶，既涵盖现行规范解读等基础内容，又增设装配式建筑检测、智能建造设备操作等专项课程，定期组织跨区域技术交流促进经验共享。激励机制设计需突破传统考核模式，建立"质量监督成效+技术创新贡献"双导向考核指标，对发现重大质量隐患或推动监管技术革新的人员给予物质奖励与职业晋升优先权。

## 3.3 创新监督技术手段

技术升级需聚焦检测精度与监管效率双重提升。设备更新应制定差异化配置标准，对混凝土强度回弹仪、钢筋扫描仪等8类常用设备实施每年1次强制检定，在超限高层等复杂工程中配备三维激光扫描仪等5类高精度设备。高精度的检测设备可以提高检测结果的准确性，为工程质量提供更可靠的保障。信息化建设需构建"数据采集-分析预警-决策支持"闭环系统，通过物联网传感器实现施工参数实时采集，运用大数据分析模型对质量波动趋势进行预测，开发移动端执法终端提升现场处置效率。新兴技术应用应建立产学研协同机制，与高校、科研机构共建质量监管技术实验室，重点攻关BIM模型质量校验、无人机巡查等3类关键技术转化。

## 3.4 强化全过程质量监督

全周期管控需建立"前端预防-过程控制-末端维护"管理体系。设计阶段应实施"双审制"，由第三方机构对结构安全性、使用功能合理性进行独立审查，建立设计变更分级审批制度防止随意修改。第三方独立审查可以提供更客观、专业的评估，确保设计质量。施工阶段需构建"材料溯源+工艺监控"双控机制，对商品混凝土等关键材料实施二维码追溯管理，在重点工序安装视频监控设备实现24小时动态监管。验收阶段应推行"分户验收+第三方评估"模式，委托专业机构对住宅工程进行逐户检测，建立工程质量保险制度将后期维护责任与参建单位信用挂钩，形成覆盖工程全生命周期的质量保障网络。

## 4 提高建筑工程质量监督策略的实施保障

#### 4.1 政策支持与引导

政策体系构建需形成多维支撑格局<sup>[4]</sup>。政府应制定专项发展规划,明确质量监督管理创新方向与阶段性目标,通过税收优惠、财政补贴等政策工具,引导企业主动加大质量投入力度。资金保障机制需建立“财政专项+社会资本”双渠道模式,在增加公共财政投入的同时,鼓励金融机构开发工程质量保险等金融产品,为监督技术创新与设备升级提供持续资金支持。政策动态调整机制应建立常态化评估体系,定期委托第三方机构开展政策实施效果分析,根据新技术应用、市场变化等情况及时修订技术标准与监管细则,确保政策导向与行业发展需求保持同步。

#### 4.2 社会监督与参与

社会共治格局构建需拓展监督维度。媒体监督应建立常态化报道机制,通过开设质量专栏、定期发布质量红黑榜等方式,持续关注工程质量问题,推动企业自觉提升质量管控水平。公众参与机制需构建“线上+线下”双平台,开发工程质量监督APP实现随手拍举报,设立专项奖励基金对提供重大线索的举报人给予物质奖励,同时建立举报人信息保护制度,消除公众参与的后顾之忧。行业协会应发挥桥梁纽带作用,制定高于国标的团体标准,通过开展质量评优、技术交流等活动,引导企业主动提升质量水平,对违规企业实行业禁入等惩戒措施,维护市场秩序。

#### 4.3 企业内部质量文化建设

质量文化培育需实现深度渗透。企业应将质量理念融入战略规划,在制度层面建立首席质量官制度,赋予质量管理部门直接向最高管理者汇报的权限,强化质量管理的独立性。激励机制设计应突破传统奖惩模式,建立质量贡献积分制,将质量绩效与薪酬晋升、职称评定直接挂钩,对连续三年质量零缺陷的项目团队给予额外利润分成,激发员工主动提升质量的积极性。培训体系构建需实现全员覆盖,开发分层次、分岗位的培训课程,对新入职员工实施质量意识强化训练,对技术骨干开展国际标准解读等高端培训,定期组织质量技能比武

活动,营造全员关注质量的良好氛围。

#### 4.4 持续改进与动态优化

管理效能提升需建立闭环改进机制。反馈渠道建设应实现多向互通,在监督部门设立专门意见箱收集一线建议,通过问卷调查、座谈会等形式定期听取参建单位诉求,建立重大问题直报制度,确保关键信息及时传递至决策层<sup>[5]</sup>。评估机制构建需建立量化指标体系,从监督覆盖率、问题整改率、质量事故率等维度设置考核指标,委托第三方机构开展独立评估并公开评估结果,为管理优化提供数据支撑。创新驱动机制应建立技术跟踪制度,组建由行业专家、企业技术骨干构成的智库团队,对BIM审图、智能监测等新技术进行跟踪研究,每两年更新一次监督技术指南,确保监管手段始终与行业发展同频共振。

#### 结束语

建筑工程质量监督管理是一项系统工程,涉及多个环节与主体。通过完善监督管理体系、加强监督人员队伍建设、创新监督技术手段以及强化全过程质量监督管理等策略,并辅以政策支持、社会监督、企业内部质量文化建设以及持续改进与动态优化等实施保障,能够有效提升建筑工程质量监督管理水平。各参与方需共同努力,形成监管合力,确保建筑工程质量,为建筑行业可持续发展和城市高质量发展奠定坚实基础。

#### 参考文献

- [1]赵凯宇.提高建筑工程质量监督管理的对策分析[J].建筑·建材·装饰,2025(8):85-87.
- [2]李强.建筑工程质量监督管理存在的问题及对策研究[J].中州建设,2025(9):93-94.
- [3]史小丽.提高建筑工程质量监督管理的有效策略[J].江苏建材,2022(5):120-121.
- [4]张成军.提高建筑工程质量安全监督工作的探究[J].中国建筑装饰装修,2023(9):158-160.
- [5]付仲梅.建筑工程施工现场安全质量监督管理措施[J].城市开发,2025(12):64-66.