

基于全过程视角的建筑工程造价超预算原因与控制对策

李复平

新疆宏正工程造价咨询有限公司 新疆 乌鲁木齐 830000

摘要: 建筑工程造价超预算问题普遍存在,严重影响项目投资效益与建设进度。本文基于全过程造价管理视角,系统分析决策、设计、招投标与合同、施工及竣工结算各阶段超预算的核心原因,结合造价管理理论与实践经验,针对性提出各阶段管控对策,旨在规范造价管控流程、规避超预算风险,实现建筑工程项目造价合理控制,兼顾投资效益、工程质量与建设进度的协同发展。

关键词: 全过程视角; 建筑工程; 造价超预算原因; 控制对策

引言: 随着建筑行业高质量发展,工程项目规模扩大、工艺复杂化,造价管控难度逐年提升,超预算现象成为制约行业良性发展的突出问题。全过程造价管理作为科学管控造价的核心模式,可实现各阶段无缝衔接与动态管控。基于此,本文从全过程视角出发,探析建筑工程造价超预算的深层原因,提出切实可行的控制对策,为建筑企业优化造价管理、降低投资风险提供理论参考与实践借鉴。

1 相关理论基础

1.1 建筑工程造价相关概念

1.1.1 建筑工程造价的定义: 建筑工程造价是工程项目从前期决策到竣工交付全生命周期内的全部费用总和,涵盖工程费用(建筑安装工程费、设备及工器具购置费)、工程建设其他费用(土地使用费、勘察设计费等),以及预备费、建设贷款利息、铺底流动资金等,是衡量项目投资效益、控制投资规模的核心指标。

1.1.2 建筑工程造价的特点: 核心有四方面,复杂性源于专业多、工序杂;动态性体现在人材机价格波动及施工变更;系统性要求统筹全生命周期各环节;层次性表现为总造价、单位造价、分部分项造价分级管控。这些特点对造价预算的科学性、全面性提出更高要求。

1.2 全过程造价管理理论

1.2.1 全过程造价管理的内涵: 其覆盖工程项目决策、设计、招投标、施工、竣工结算全阶段,核心理念是将造价管控贯穿各环节,打破“重施工、轻决策设计”的传统模式,通过全程动态管控,实现造价合理控制,兼顾项目质量、进度与投资效益的平衡。

1.2.2 全过程造价管理的核心原则: 首要遵循“估算控概算、概算控预算、预算控结算”的分级管控原则,确保各阶段造价不突破上一阶段限额;同时坚持动态管控原则,及时跟踪市场变化和工程变更,调整造价方案;此

外,权责对等原则明确各参与方的造价管控责任,保障管控措施落地见效。

1.3 造价预算与超预算相关界定

1.3.1 造价预算的编制依据与流程: 编制依据包括施工图纸、国家及行业计价规范、定额标准、市场人材机价格、现场施工条件等。基本流程为:收集依据→熟悉图纸与现场→划分分部分项工程→计算工程量→套定额计价→汇总费用→审核调整,形成最终预算方案^[1]。

1.3.2 造价超预算的界定与分级: 以批准的施工图预算为基准,实际造价超预算即为超预算。按超支比例分级: 5%以内为轻度超预算,可通过优化施工方案调整; 5%-10%为中度超预算,需分析原因并管控; 10%以上为重度超预算,将严重影响投资效益,需重新审核预算并整改。

2 基于全过程视角的建筑工程造价超预算原因分析

2.1 决策阶段造价超预算原因

2.1.1 投资估算不准确: 基础资料收集不充分,未全面调研项目所在地建材价格、人工成本等核心数据,估算方法选择不当,多采用经验估算而非精准的定额估算,且未充分考虑市场价格波动、政策调整及地质条件变化等潜在因素,导致估算结果与实际造价偏差较大,为后续超预算埋下隐患。

2.1.2 决策缺乏科学性: 部分建设单位盲目追求项目规模与功能完善,忽视工程实际需求,未充分论证技术方案的经济合理性,对项目可行性分析流于形式。同时风险评估不足,未预判施工过程中可能出现的突发情况,未预留足够的不可预见费,一旦出现意外支出便会导致造价超支。

2.2 设计阶段造价超预算原因

2.2.1 设计方案不合理: 设计人员重技术先进性、轻经济性,过度追求造型新颖和工艺复杂,导致功能冗余、

选材不当，部分设计方案超出实际使用需求，且缺乏多方案比选，未选择性价比最优的设计方案，直接增加了工程成本。

2.2.2 设计变更频繁：设计深度不足，前期勘察不细致，各专业设计协同性差，出现设计漏洞和矛盾，导致施工过程中设计变更频繁。同时设计变更审批流程不严格，变更前未进行详细的造价评估，随意变更导致工程成本不断增加。

2.3 施工阶段造价超预算原因

2.3.1 施工管理不善：施工单位未制定科学合理的施工组织设计，施工流程混乱，进度控制不到位，出现工期延误；交叉作业协调不足，各工序衔接不畅，导致返工、窝工现象频发，造成人力、物力和财力的浪费，间接增加了工程成本。

2.3.2 现场签证不规范：施工单位为追求利润，虚报工程量、扩大签证范围，甚至伪造签证资料；建设单位对现场签证审核不严，缺乏有效的监督机制，未能及时核实签证内容的真实性和合理性，导致签证费用无序增加，引发造价超支。

2.3.3 材料与设备管理失控：建材市场价格波动超出预期，且采购环节缺乏管控，出现材料采购价格虚高、采购数量不合理等问题；施工过程中材料浪费严重，设备租赁方案不合理，导致设备租赁费用超支，进一步提高工程成本。

2.4 竣工结算阶段造价超预算原因

2.4.1 结算审核不严格：竣工结算审核流程不规范，审核人员专业能力不足，对工程量计算、单价套用、费用计取等环节审核不细致，出现工程量计算错误、单价套用不当、费用重复计取等问题，导致结算金额偏高。

2.4.2 合同管理不到位：前期签订的施工合同条款不明确，对材料调价、工程变更、工期延误等关键条款约定模糊，未明确双方权利义务，导致施工过程中出现纠纷时无法有效界定责任，违约追责不及时，额外产生不必要的费用，最终导致结算超预算。

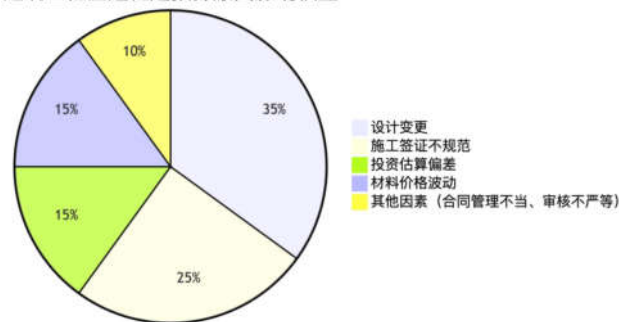
2.5 全过程视角下超预算原因关联分析

2.5.1 各阶段超预算原因的内在关联：建筑工程造价超预算各阶段因素协同作用的结果，具有明显的传导性。决策阶段的投资估算偏差为后续各阶段超预算埋下核心隐患，设计阶段的设计变更会直接引发施工阶段现场签证增加、材料设备用量调整，进而导致施工成本上升，最终所有超支因素均体现在竣工结算阶段，形成“决策隐患—设计偏差—施工超支—结算超支”的传导链条。

2.5.2 图表：建筑工程全过程各阶段超预算原因影响

权重图，以直观呈现各因素影响程度，具体图表如下：

建筑工程全过程超预算原因影响权重



3 基于全过程视角的建筑工程造价超预算控制对策

3.1 决策阶段造价控制对策

3.1.1 强化可行性研究：决策阶段需开展全面、深入的调研工作，覆盖项目市场环境、技术可行性、地质水文条件、政策导向等核心领域，收集同类项目的造价数据、实施经验及风险案例，建立完善的调研数据库。通过多维度分析，科学评估项目的投资效益与潜在风险，避免调研流于形式，确保投资估算紧密贴合项目实际情况，为后续造价控制奠定坚实基础。

3.1.2 优化投资估算编制：采用科学合理的估算方法，结合项目类型与规模，选用适配的估算指标体系，明确估算编制标准与流程。编制过程中，充分考虑人工、材料、机械价格波动、政策调整、地质条件变化等各类风险因素，合理预留预备费，其中基本预备费按规定比例计提，涨价预备费结合市场趋势精准测算，杜绝因估算方法不当、风险考虑不足导致的估算偏差，确保估算值具有科学性与前瞻性。

3.1.3 规范项目决策流程：建立健全项目多方案比选机制，针对项目规模、功能配置、建设标准等制定多种备选方案，从造价、效益、可行性等维度进行综合对比分析。引入专家评审机制，邀请行业内专业人士对决策方案进行论证，重点审核方案的成本合理性与投资效益平衡，杜绝建设单位盲目追求规模、过度提升标准的行为，确保决策科学、合理、合规，从源头控制造价超预算风险。

3.2 设计阶段造价控制对策

3.2.1 推行限额设计与价值工程：将批准的投资估算作为设计限额，分解至建筑、结构、机电等各专业，明确各专业的造价控制目标，严格按照限额开展设计工作。结合价值工程理念，在满足项目使用功能、安全标准的前提下，优化设计方案，剔除冗余功能与不合理设计，优先选用性价比高的材料、工艺与设备，实现“功能与成本”的最优匹配，避免因过度追求设计效果导致造价

突破限额。

3.2.2 加强设计与造价协同：建立设计与造价人员全程协同机制，让造价人员从初步设计阶段就参与其中，全程跟踪设计过程。针对设计方案中的造价难点、不合理之处，及时提出优化建议，比如优化结构形式、选用经济适用的材料等，实现“技术设计+经济核算”双控。同时，定期开展设计方案造价评审，及时发现并纠正设计中存在的造价隐患，确保设计方案既满足技术要求，又符合造价控制标准^[3]。

3.2.3 规范设计变更管理：建立严格的设计变更审批流程，明确变更申请、审核、批准的权限与程序，严禁临时变更、随意变更。对于一般性设计变更，需经设计单位、建设单位、监理单位共同审核确认；对于重大设计变更，需重新开展造价测算，评估变更对预算的影响，经专家评审通过后方可实施。同时，明确设计变更的责任主体，对因设计失误、随意变更导致的造价增加，追究相关责任人责任，有效控制设计变更频率与费用。

3.3 招投标与合同阶段造价控制对策

3.3.1 提升工程量清单编制质量：组建专业清单编制团队，严格按照国家及行业计价规范、施工图纸、现场实际条件编制清单，明确清单项目的工程量、项目特征、计量单位等核心内容，确保清单完整、准确、无漏项错算。编制完成后，采用三级复核、交叉复核相结合的方式，重点核查清单完整性与工程量准确性，避免因清单问题引发后期结算争议与费用增加。

3.3.2 完善合同条款：结合项目实际，细化施工合同核心条款，明确计价方式、工程变更签证流程、索赔程序、材料调差标准、付款方式等关键内容。合理分配合同双方风险，将人工、材料价格波动等可预见风险明确划分责任主体，清晰界定双方造价管控责任，避免条款模糊、权责不清导致的结算纠纷，杜绝施工单位不合理索赔。

3.3.3 科学设定招标控制价：结合市场价格水平、项目实际成本、计价规范等因素，精准测算招标控制价，既避免过高造成投资浪费，也防止过低引发施工单位恶意索赔、偷工减料。采用综合评审法开展招标，兼顾投标报价与施工单位资质、技术实力、信誉等因素，选择履约能力强、性价比高的合作方，从源头降低施工阶段造价管控难度^[4]。

3.4 施工与竣工结算阶段造价控制对策

3.4.1 强化施工全过程管控：施工单位制定科学施工方案，优化施工工序，合理安排进度，避免返工、窝工。规范材料采购与使用，建立采购计划制度，货比三家选择优质经济供应商，加强材料进场验收与库存管理，减少积压与损耗；加强施工工艺管控，严格按规范施工，推广先进高效施工技术，降低施工成本，减少不必要的费用浪费^[5]。

3.4.2 规范现场签证与变更管理：严格执行“先审批、后施工、再计价”流程，施工单位提出签证或变更申请后，经监理、建设单位审核确认方可实施。加强签证审核，核查真实性、合理性与完整性，杜绝虚假、重复签证；建立变更签证台账，详细记录变更内容、审批流程、费用核算等信息，实时跟踪费用变化，确保变更费用控制在预算范围内。

3.4.3 严格竣工结算审核：完善结算资料审核流程，要求施工单位提交完整规范的结算资料，包括施工图纸、清单、签证、变更文件、验收报告等。组建专业审核团队，采用全面审核与重点审核相结合的方式，重点核实工程量、定额套用、费用计取等内容，必要时引入第三方审计，提升审核公正性与准确性，杜绝虚增成本，确保结算精准，严控最终造价。

结束语

建筑工程造价超预算控制是一项系统性、全过程的复杂工作，需贯穿项目决策至竣工结算全流程。本文明确各阶段超预算的关键诱因，提出的管控对策贴合实际、可操作性强，可有效规避超预算风险。未来建筑企业需强化全过程造价管控意识，落实各环节管控措施，推动设计与造价协同、管理与执行联动，持续优化管控模式，实现工程项目投资效益最大化，助力建筑行业高质量发展。

参考文献

- [1]陈琪.试论建筑工程造价超预算的原因及控制对策[J].居舍,2021,20(25):121-122.
- [2]魏小莉.建筑工程成本造价超预算产生原因及解决措施[J].居舍,2022,11(24):139-140.
- [3]路鹏鹏.探究建筑工程造价超预算原因分析及控制措施[J].居业,2021,13(8):165-166.
- [4]丁霞.建筑工程造价超预算的原因及控制对策分析[J].住宅与房地产,2021,6(15):38-39.
- [5]刘勇.建筑工程造价超预算产生的原因与控制对策[J].住宅与房地产,2023,14(32):88-90.