

分析看守所押人员的心理健康、人格特点及心理安慰措施

周 群

东阳市监所医务室 浙江 东阳 322100

摘要：目的：分析看守所押人员的心理健康、人格特点及心理安慰措施。方法：选取2024年5月本看守所150名在押人员开展研究，采用SCL-90量表，评估其心理健康，采取EPQ问卷，评价人格特点，结合检查结果，制定心理安慰措施。结果：150名在押人员的各因子SCL-90、内外向、情绪性和精神质性评分均明显高于国内常模，掩饰性评分明显低于国内常模 ($P < 0.05$)；SCL-90和EPQ之间有密切联系 ($P < 0.05$)。结论：针对看守所押人员，其心理健康差，人格特点存在问题，应提供心理安慰。

关键词：看守所；在押人员；心理健康；人格特点；心理安慰

对于现代人而言，心理健康至关重要，其属于重要措施，其存在诸多影响因素，例如人格特点。人格形成又离不开环境及遗传，故而从人格特征出发，分析心理健康，存在显著研究价值^[1]。近些年，我国犯罪案件越来越多，对于犯罪者，要将其放入看守所，怎么进行分类管教，是目前面临的一项重要问题。目前我国针对此有一系列研究，但对象多为监狱罪犯，而对于即将押送管教者、嫌疑人，研究不多，但后者常伴有心理问题，应深入探讨其心理问题，采取适当干预措施，以便加强管理^[2]。本研究以看守所押人员为对象，分析其心理健康和人格特点，制定心理安慰措施。

1 资料和方法

1.1 一般资料

选取2024年5月本看守所150名在押人员开展研究，150名人员中有男95名，女55名，年龄为16-58岁，平均年龄 (37.26 ± 4.17) 岁；其中有94名未定罪，56名已定罪；有90名初中及以上，有60名初中以下。

1.2 方法

采用SCL-90量表^[3]，评估其心理健康，包含精神病性、恐怖、焦虑等9个层面，均为0-5分；采取EPQ问卷^[4]，评价人格特点，涵盖4个层面，包括内外向、情绪

性、精神质性和掩饰性。

由管教人员负责引导，心理学专业人员提供指示，采取标准指导语，展开测试。进行测试前，详细讲解测试意义、作用，将其思想顾虑解除。进行测试时，确保管教人员处于回避状态。客观记录结果。

1.3 观察项目和指标

分析150名在押人员心理健康：记录SCL-90检查结果；分析SCL-90人格特点：记录EPQ问卷调查结果；分析二者之间的联系。

1.4 统计学方法

SPSS27.0处理数据，($\bar{x} \pm s$)表示计量，行 t 检验；应用Spearmian相关性分析，行 r 检验， $P < 0.05$ ，差异有统计学意义。

2 结果

2.1 分析150名在押人员心理健康

150名在押人员的各因子SCL-90评分均明显高于国内常模，差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。详见表1。

2.2 分析SCL-90人格特点

150名在押人员的内外向、情绪性和精神质性评分均明显高于国内常模，掩饰性评分明显低于国内常模 ($P < 0.05$)。详见表2。

表1 分析150名在押人员心理健康较 $[n(\bar{x} \pm s)]$

组别	精神病性(分)	偏执(分)	恐怖(分)	敌对(分)	焦虑(分)
在押人员	2.11±0.34	2.03±0.34	1.79±0.25	2.11±0.34	2.25±0.34
国内常模	1.28±0.31	1.42±0.36	1.22±0.30	1.45±0.37	1.38±0.24
t	22.093	15.087	17.877	16.086	25.603
P	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

续表1 分析150名在押人员心理健康[n($\bar{x} \pm s$)]

组别	抑郁(分)	人际关系(分)	强迫症状(分)	躯体化(分)	总均分(分)
在押人员	2.34±0.46	2.11±0.24	2.35±0.34	2.25±0.41	2.15±0.24
国内常模	1.38±0.33	1.64±0.30	1.61±0.21	1.36±0.32	1.43±0.32
<i>t</i>	20.768	14.983	22.679	20.958	22.045
<i>P</i>	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

表2 分析SCL-90人格特点[n($\bar{x} \pm s$)]

组别	内外向(分)	情绪性(分)	精神质性(分)	掩饰性(分)
在押人员	13.62±2.28	11.94±1.46	7.74±1.46	9.56±1.23
国内常模	11.51±1.34	10.52±1.33	5.85±1.13	12.28±1.46
<i>t</i>	9.772	8.806	12.538	17.450
<i>P</i>	0.000	0.000	0.000	0.000

2.3 分析二者之间的联系 (0.05)。详见表3。
各因子SCL-90和各方面EPQ之间均有密切联系 ($P <$

表3 分析二者之间的联系[n($\bar{x} \pm s$)]

项目	内外向	情绪性	精神质性	掩饰性
精神病性	0.318	0.121	0.111	-0.153
偏执	0.224	0.070	0.128	-0.114
恐怖	0.316	-0.080	0.076	-0.036
敌对	0.206	-0.006	0.127	-0.072
焦虑	0.311	-0.040	0.005	-0.078
抑郁	0.366	0.001	0.043	-0.138
人际关系	0.354	0.018	0.051	-0.112
强迫症状	0.354	0.018	0.051	-0.112
躯体化	0.256	-0.066	0.033	-0.106

3 讨论

SCL-90共包含9个因子,即9组症状群,无论哪种效度系数,均处于0.77-0.99,准确性高,结果可靠。该量表于我国使用广泛,涵盖多个群体,但就看守所所有关人员而言,应用较少,特别是在押人员,缺乏研究^[5]。相关研究认为,就SCL-90量表而言,任意一个因子评分 > 2分,则表示出现阳性反应, ≥ 3分,则代表出现明显心理问题。研究结果显示150名在押人员的各因子SCL-90均明显高于国内常模 ($P < 0.05$),代表在押人员均存在心理问题,其中8个因子均有阳性症状,恐怖除外,在押人员的精神、心理均相对消极。探讨该现象原因,认为在押人员普遍对未来迷茫,具有较大现实压力,同时受看守所环境影响。针对看守所环境,管教干警可能态度不佳,纪律严格,有配枪武警,同时配备高墙电网等,在上述因素影响下,会干扰在押人员,致使其出现恐惧、不安等情绪。尤其是首次在押人员,可能道听途说,吸收大量负面心理,从而出现恐惧、焦虑等情绪。在押人

员承受来自社会及家庭的双重压力,部分可能存在家庭争吵,引发家庭分裂,致使在押人员出现精神恍惚、多疑等心理。针对当下社会,面对在押人员,常存在偏见及歧视,受负性心理影响,健康水平下降^[6]。看守所具有临时性,对于在押人员而言,其前途未知,不知道后续怎样处理,进而产生躯体不适,常见的有消化系统溃疡、肌肉紧张、皮肤过敏、神经性皮炎等。150名在押人员的内外向、情绪性和精神质性评分均明显高于国内常模,掩饰性评分明显低于国内常模 ($P < 0.05$),表示在押人员普遍表现出三高一低,其中三高包含外倾性、情绪性及精神质,一低则为掩饰性。针对精神质,其影响因素较大,包括不入俗、非人化、冷漠等;在押人员的精神质较高,意味着其缺乏同情心,外向好动,易产生犯罪行为;情绪性影响因素有抑郁、焦虑等;在押人员内外向较高,其需要有更多感觉输入;所谓掩饰性,即在押人员回答问题时不真实。针对本次研究对象,其普遍存在犯罪事实,包括强奸、故意伤害等,反应激烈,

情绪多变,面对社会事、人时,常存在敌对态度^[7]。各因子SCL-90和各方面EPQ之间均有密切联系($P < 0.05$),表明就在押人员而言,其心理健康直接受人格特点影响。针对在押人员,特别是罪犯,在未犯罪之前就已经存在人格特点,受诸多因素干扰,例如人格障碍、意识低下等内在因素,学校缺乏教育、消极社会环境等特定条件,不健康心理进一步恶化,会形成犯罪心理。

结合上述结果,面向看守所押人员,制定心理安慰措施,主要有:①加深认知:加强在押人员认知,取得在押人员信任,保证其明确违法犯罪的危害,知晓自身行为会对他人、社会等产生伤害,给予正向引导,令其更改不良言行举止,后续重回社会后,可提供服务。②强化情绪管理:面对在押人员,可采取适当改造方式,例如学习、劳动等,有效管控情绪,加强在押人员意志力,强化自我约束力,从而有效管控情绪。③培养意志力:遵循法律法规,限制在押人员的活动场所和人身自由,采取约束性管理法,改造其三观,培养意志能力。④提供个性化心理安慰:面对在押人员,评估其个性心理倾向,全面了解其观念、动机及实际需求,展开教育,制定适宜改造方案。分析在押人员需求,包含睡、喝及吃等多个方面,如果需求合理,尽量满足,例如回见通信、尊重等,如果不合理,应提供限制,以此矫正在押人员行为,防范再次违法犯罪^[8]。针对情绪反应大者,可转移其注意力,积极和其交流,对于缺乏自信、内向者,可予以正向引导,循循善诱,解除其顾虑,结合在押人员气质,进行改造、教育。⑤培养自我意识:针对在押人员,其在多个方面均存在幼稚性、盲目性等心理,例如体验、自我认识等,无法遵循社会标

准,对自身行为、心理等进行管控。

综上所述,针对看守所押人员,其心理健康差,人格特点存在问题,应提供心理安慰。

参考文献

- [1]谢振文,周梅坚. 检察监督视域下看守所押人员生命健康权保护[J]. 广西警察学院学报,2024,37(2):43-50.
- [2]肖焰,戚召阳,付汉生. 陕西省6所监狱警察心理资本对角色压力与职业倦怠关系的调节作用[J]. 职业与健康,2023,39(22):3045-3049.
- [3]马风敏,张萌,刘慧娟. 看守所女性在押人员反刍思维与睡眠质量的关系:心理弹性的中介作用[J]. 心理月刊,2023,18(19):43-45+60.
- [4]顾香,彭吉军,史高岩,胡丽丽,陈旭,李仁军. 济南市某看守所押人员童年创伤经历与自杀意念的关系[J]. 济宁医学院学报,2021,44(1):40-43.
- [5]张清淇,肖俊泽,齐轲,胡宏文,刘景,马皑,刘晓倩,曾钰泽. 精神疲劳在监狱民警自然暴露和心理健康间的中介作用[J]. 环境与职业医学,2024,41(3):311-317.
- [6]吕克菲,邹芳茹,崔朔,李雨蔓,卢薇薇. VR家庭疗法在监狱矫治工作中的应用[J]. 科技创业月刊,2023,36(1):41-43.
- [7]庭承怡,杨梅. 压力知觉与监狱民警焦虑水平:心理弹性的调节作用[J]. 河南司法警官职业学院学报,2023,21(4):21-24.
- [8]孙一,张萌. 在押人员人格特质对看守所心理干预工作的启示[J]. 河南司法警官职业学院学报,2022,20(2):28-34.