

危重症护理教学中CBL联合PBL教学法的应用效果研究

王 静 党瑞洁*

陕西省人民医院呼吸与危重症一科 陕西 西安 710068

摘要:目的:研究危重症护理教学方法,探讨CBL联合PBL教学法的应用效果。方法:将自愿接受危重症护理教学的护生,选取2022.05-2023.05这一年,参与研究的护生共有50名,以随机抽签法对其分成2组展开教学,分别为常规教学法,有25名纳入对照组,应用CBL联合PBL教学法,同样25名纳入观察组,对比分析教学前、后的理论和实操考核成绩、对教学的评价。结果:针对危重症护理考核,教学前2组理论得分与实操得分相较差异不显著, ($P > 0.05$),在教学后再次考核,显示观察组理论得分、实操得分均比对照组较高, ($P < 0.05$);通过2组护生对教学方法的评价(激发兴趣、发挥自学能力、增强急救能力、强化团队合作意识)显示,观察组对各项赞同的占比显著高于对照组, ($P < 0.05$)。结论:对于危重症护理教学方法的选择,应用CBL联合PBL教学法的效果最好,对护生的理论与实操成绩具有提升作用,利于激发学习兴趣,强化综合能力,值得推广。

关键词:危重症护理教学; CBL教学法; PBL教学法

危重症护理学作为一门综合性较强的应用性学科,其临床实践性突出。尤其是近几年,危重症患者的接量日益增多,对临床护理工作提出较高的要求,不仅具备丰富的危重症护理知识,还要熟练的运用急救技术,能够对患者作出快速的应急反应,进而提高临床急救工作质量与效果^[1]。但因常规教学法,以教师为主导对护生进行填鸭式的教学,缺少独立思考与学习、护理操作模拟等环节,难以达到理论与实操的有机结合,显然不利于护生今后的临床工作。

CBL联合PBL教学法,是一种以病例为中心、以问题为导向相结合的教学模式,可通过临床典型的病例,作为教学内容的核心,围绕病例设计相应的问题,引入危重症护理相关知识与操作技能,让护生提前进行课前自主学习,并在课中展开讨论分析,进而强化护生为危重症护理知识与技能的掌握^[2]。为此,本文针对CBL联合PBL教学法的应用效果进行研究,与常规教学法展开对比分析,选取近年参与研究的50名护生,作如下报道。

1 资料与方法

1.1 一般资料

将自愿接受危重症护理教学的护生,选取2022.05-2023.05这一年,参与研究的护生共有50名,以随机抽签法对其分成2组展开教学,分别为常规教学法,有25名纳入对照组,男/女占比:5/20,年龄集中25岁-38岁,平均(30.14±1.76)岁;应用CBL联合PBL教学法,同样25名

纳入观察组,男生占4名,女生占21名,年龄处于24岁-39岁,平均(30.07±1.73)岁。2组护生在年龄及性别等方面的资料,以统计学分析组间差异性均不显著,具有可比性,适用于本研究, ($P > 0.05$)。

纳入标准:入选护生均自愿参与研究,签订知情协议书;具备熟练使用多媒体设备能力;本研究得到院方伦理委员会批准。

排除标准:存在精神或心理障碍;因个人原因中途退出;无法配合教学后问卷调查;配合度或依从性较低等。

1.2 方法

1.2.1 对照组以常规教学法授课:护生被动接受带教教师传授的知识,以教师为主导课堂,讲解危重症护理相关技术,指导护生单项操作练习,并由带教教师现场指导予以纠错。

1.2.2 观察组护生接受CBL联合PBL教学法,具体内容如下:①设计病例与问题:带教教师需将CBL的案例与PBL的问题相结合,挑选适宜的病例,尽可能是典型的临床病例,完全符合临床护理的实际要求,并在此基础上,设置与之相应的问题,能够与病例契合。因危重症护理难度较大,所以病例与问题的设计,要具有丰富护生知识储备、强化其能力的作用^[3]。比如病例:男,40岁,咳嗽、胸闷且气促1周入院就诊,出现症状后伴有低热、乏力及纳差等,体格检查显示神志清楚,面色苍白,体温37.2℃,心率96次/min,血压在150/90mmHg,CT检查两肺多发感染性病变,依次为依据设计问题:病例的诊断结果是什么?诊断的要点是什么?②课前预习:在课前一周,带教教师将病例资料及问题发放给护

通讯作者简介:党瑞洁,1986.4.17,汉,女,陕西渭南人,单位:陕西省人民医院,职位:护士,职称:主管护师,学历:本科,研究方向:呼吸内科护理

生,让护生查阅文献、资料及相互讨论等方式进行解答。③课堂教学:带教教师可让护生以小组为单位,进行汇报课前预习结果,并引导护生分析各个小组的诊断结果、护理内容存在的问题,进行深入研究总结出最佳的护理方案^[4]。如对于肠外营养支持的护理,需阐述周围静脉营养、中心静脉营养的实施优缺点,鼓励护生根据病例特征选择合理的营养支持方法,确保患者得到有效营养的供给。④总结评价:在课堂讨论与学习之后,带教教师引导护生进行护理要点的归纳总结,整理出护理中的注意事项,并对护生的课前预习、课堂讨论学习等表现予以评价,重点表扬积极表现^[5]。

1.3 观察指标

1.3.1 评价考核成绩:在教学完成后,带教教师制定考核试卷,测试2组护生教学、前后的理论知识掌握情况、实践操作技能,每项以100分为最高分。

1.3.2 观察教学方法评价:按照问卷星^[6],在线收集

护生对教学方法的反馈评价情况,涉及四个方面,包括激发兴趣、发挥自学能力、增强急救能力与强化团队意识,每项设置赞同/不赞同,问卷回收率为100%,统计2组护生对教学方法的赞同率。

1.4 统计学分析

软件SPSS23.0对试验数据予以分析,组间资料对比检验,计量运用 t , ($\bar{x}\pm s$)描述考核成绩得分,计数运用 χ^2 , ($n, \%$)率描述教学评价,差异按照 $P < 0.05$,提示统计学意义。

2 结果

2.1 比较2组护生考核成绩

由表1数据显示,针对危重症护理考核,教学前2组理论得分与实操得分相较差异不显著, ($P > 0.05$),在教学后再次考核,显示观察组理论得分、实操得分均比对照组较高, ($P < 0.05$)。

表1 2组考核成绩对比 $[\bar{x}\pm s, \text{分}]$

组别	例数 (n)	理论考核		实操考核	
		教学前	教学后	教学前	教学后
观察组 (n)	25	65.63±4.58	76.19±5.13	63.16±5.18	75.29±5.96
对照组 (n)	25	65.68±4.53	70.96±5.41	63.15±5.57	69.02±6.58
t 值	-	0.179	6.088	0.161	6.699
p 值	-	> 0.05	< 0.05	> 0.05	< 0.05

2.2 比较2组护生对教学的评价

下表2结果所示,通过2组护生对教学方法的评价(激发兴趣、发挥自学能力、增强急救能力、强化团队

合作意识)显示,观察组对各项赞同的占比显著高于对照组, ($P < 0.05$)。

表2 2组教学评价对比 $[n(\%)]$

组别	例数 (n)	激发兴趣	发挥自学能力	增强急救能力	强化团队意识
观察组 (n)	25	23 (92.00)	22 (88.00)	24 (96.00)	24 (96.00)
对照组 (n)	25	18 (72.00)	19 (76.00)	17 (68.00)	19 (76.00)
χ^2 值	-	5.552	4.671	14.069	11.584
p 值	-	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

3 讨论

由于危重症护理工作较为复杂,因患者的病情进展较快,一旦无法发挥出护理的作用,不仅会影响对患者的急救效果,甚至不利于其康复。所以在危重症护理教学中,采取科学、有效的教学方法十分重要,以便护生充分掌握危重症护理的相关知识、操作技能,在今后临床工作中实现自我价值,达到辅助配合治疗的目的,最大限度上保障患者的生命健康。

目前,对于危重症护理教学,常用常规教学法,由带教教师主导课堂,按照教材、教学计划要求对护生进行危重症知识的传授,显然可以丰富护生的知识储备,

但因危重症护理知识繁杂,大量的知识易于导致护生出现混乱记忆的现象,加之缺少实操的机会,更难以全面把握,进而导致护生的学习成效不高。

CBL联合PBL教学法作为一种新型教学模式,可将病例与问题相结合,在危重症护理教学中的应用,教师便可挑选典型的病例,以病例为中心来设计对应的问题,引导护生通过课前的自主学习、课中的讨论学习以及总结归纳等途径,有效增强护生的自主学习能力,彰显其主体地位,强化其团队意识,共同解决病例中的具体问题,进而充分掌握危重症护理的相关知识,并将其转化为实操技能,促进护生的危重症护理能力得以提高^[7]。

基于此,为了进一步证实CBL+PBL教学法的效果,本文选取自主参与研究的25名护生,分成常规教学法(对照组)和CBL+PBL教学法(观察组)展开对比分析。文中数据报告显示:针对危重症护理考核,教学前2组理论得分与实操得分相较差异不显著, ($P > 0.05$),在教学后再次考核,显示观察组理论得分、实操得分均比对照组较高, ($P < 0.05$);通过2组护生对教学方法的评价(激发兴趣、发挥自学能力、增强急救能力、强化团队合作意识)显示,观察组对各项赞同的占比显著高于对照组, ($P < 0.05$)。由此可以看出,CBL联合PBL教学法构成的教学模式,与危重症护理教学要求与临床护理需求较为契合,利于护生借助临床典型案例,进行分析与探讨,解决相关的护理问题,将危重症护理知识进行关联,在病例与问题引导下掌握各项护理操作,此种教学法在激发护生学习兴趣、培养自学能力与急救能力、团队意识等方面深得护生赞同。

综上所述,对于危重症护理教学,应用CBL联合PBL教学法的效果最显著,其教学成效理想,有效提高护生的危重症护理理论知识与实操成绩,利于其专业水平与护理能力得以良好培养,具有推广参考的价值。

参考文献

[1]吴雅玲,陈红梅,周瑶.PBL+ECS联合教学模式在急

危重症护理学实验教学中的应用效果[J].医药高职教育与现代护理,2023,6(06):480-483.

[2]马丽,罗丽,吴珍,谢仁飞,卢海霞.任务驱动下的SP联合PBL教学模式在急危重症护理学大班实践教学中的质性研究[J].卫生职业教育,2022,40(22):100-103.

[3]孙铭洽,邸兴伟,郝春艳,李淑云,李丹,李晓东,王熠,王林林.虚拟仿真技术联合PBL教学法在急危重症护理学实践教学中的应用[J].中国高等医学教育,2022,(08):121-122.

[4]李娟芳,彭晓邦,张晓斌,陈颖,张晓文.SPQC与PBL联合教学法在急危重症护理学实践教学中的应用研究[J].现代职业教育,2021,(31):56-57.

[5]向阳,刘军艳,禹西,姚西.PBL教学法在高职大专急危重症护理学教学中的应用[J].现代医药卫生,2020,36(14):2289-2290.

[6]喻道舫,龙芬兰,章萍,黄刚.CBL联合PBL教学法在危重症护理临床教学中的应用效果分析[J].文化创新比较研究,2020,4(20):108-110.

[7]赵允兰,冯斯特.基于影视素材的CBL教学法在高职急危重症护理学教学中的应用[J].现代职业教育,2019,(03):120-121.