

# PDCA循环管理在呼吸科临床护理教学中的带教效果

赵璐

陕西省人民医院呼吸与危重症一科 陕西 西安 710068

**摘要:**目的:探讨PDCA循环管理理论在呼吸科临床护理教学中的带教效果。方法:在2023年6月至2024年6月期间,本院呼吸科的74名实习护生,接受传统的临床护理带教,构成对照组。与此同时,另外74名同期实习的护生,接受PDCA循环管理理论的教学,形成观察组。通过应用SPSS 17.0统计软件进行数据处理,本研究旨在分析和比较两组护生的教学品质及其成效。结果:在对观察组护生的护理理论知识、操作技能及查体能力进行评估后,结果显示其平均得分分别为(92.32±2.43)分、(89.53±1.24)分和(91.23±2.32分),均显著高于对照组的(81.24±3.24)分、(79.43±2.22)分和(80.42±2.42)分。经统计分析,两组间的差异具有显著性( $P < 0.05$ )。结论:在呼吸科临床护理教学的实践中,PDCA循环管理理论的运用已展现出其显著的成效。此理论在优化教学流程方面展现出了显著的效能,并且对于护理学生职业责任感的增强以及综合素质的提升具有积极的推动作用。

**关键词:**PDCA循环管理;呼吸科;临床护理;教学方式;带教效果

在医疗护理行业中,教育工作者与临床操作者始终致力于共同提升教学品质。在呼吸科临床护理教学的背景下,鉴于呼吸系统疾病所展现出的复杂性和多样性特征,这无疑对学生的理论知识和实践能力两方面都设定了更为严苛的标准与要求。故而,寻求一种科学且富有成效的教学方法,用以提升学生的全面素质与临床实践能力,显得愈发重要。循环管理,这一被公认的经典质量管理手段,凭借其别具一格的循环管理哲学和不断革新的进步体系,在众多领域内均得到了普遍的采纳与应用<sup>[1]</sup>。在呼吸科临床护理的教学过程中,实施PDCA循环管理,能够有效提升教学成果,并有助于学生临床思维的形成以及解决实际问题技能的增强。本研究致力于评估PDCA循环管理在呼吸科临床护理教学中的教学效果,期望为护理教育的发展提供新的视角和策略。本文深入探讨了2023年6月至2024年6月期间,PDCA循环管理理论在本院呼吸科临床护理教学实践中得到了深入应用,并取得了显著成效。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选定研究时段为2023年6月至2024年6月,期间本院呼吸科将进行实习工作。同时,本研究的对照组由74名正在接受传统临床护理教学培训的护生构成。本次护理实习队伍由22名男性学员与52名女性学员构成,年龄范围处于20岁至28岁之间,研究对象的平均年龄为(23.32±1.53)岁;研究样本的总体平均成绩为(66.22±2.31)分;教育程度:共有34名大专学历学生,以及40名本科学历学生。选择同期实习且接受PDCA循环

管理理论教学的另外74名学生作为研究组,该组学生全部为护生,具体信息如下:男性33名,女性33名。年龄介于27-29岁之间,平均年龄为(23.11±1.33)岁;总体平均成绩为(64.43±2.02)分;学历:专科生共计35名,本科生共计39名。在对比两组护生的性别、年龄、原始成绩以及学历等特征时,发现两组的差异并未达到统计学意义上的显著性水平( $P > 0.05$ ),因此可以认为这两组护生在上述特征方面具有可比性。

### 1.2 方法

对照组开展传统临床护理教学,由护理带教老师根据教学大纲进行单项教学,向护生教授护理的相关理论知识、操作技巧等;课程结束后进行统一考核。

观察组则开展PDCA循环管理理论教学,具体方法如下。

#### P—计划阶段

(1)在呼吸病学领域,其内容不仅包括基础生理学及病理学,还涉及对各类呼吸系统疾病的诊断与治疗策略。同时,该领域的技术和设备正不断进步与更新,这无疑为护理教学增添了更为重大的挑战与更为紧迫的压力。此外,因不同科室间带教标准与教学方法未能实现统一,护生在掌握理论知识及提升操作技能方面,出现了显著的差异与不均衡,这一现状亟需引起高度重视并采取有效措施予以解决<sup>[2]</sup>。该差异对护生的学习成效产生了不利影响,并对科室的教学品质及整体护理水平造成了负面效应。因此,在规划教学方案之际,必须确立一个清晰且具备可行性的教学目标,以保障科室教学质量的恒定与统一。在设定教学目标时,应深入考量呼吸科

的特性及需求,同时融入医学领域最新的研究成果与技术革新,以制定出科学且合理的教学大纲与课程规划。同时,亦需将理论与实践相融合视为重点,运用模拟训练、临床实习等多种教学策略,以期提高护生的动手操作技能及临床分析判断能力<sup>[3]</sup>。为了与呼吸科知识和技术的快速进步保持同步,定期对教学内容和方法进行审视和刷新是必要的。这一过程有助于不断提高教学的效率和品质,并确保能够培养出更多具有高水平素质的护理专业人才。

(2) 创设护理带教小组:应当把聘请请在临床护理教学领域拥有深厚经验和出色能力的带教教师作为首要考虑,并且,需指定科室护士长来担当教学小组的核心领导角色。一旦护生正式步入科室,将获得一种个性化的、独享的一对一教学辅导,旨在确保全面且深入地掌握所需的各项专业技能和知识<sup>[4]</sup>。

(3) 在岗前培训环节,在护理教育实践中,带教教师应向实习生详尽阐释科室的规章制度、教学计划、物品定位及管理策略,确保实习生对工作环境具有全面而清晰的认识,为后续工作奠定坚实基础。

#### D—实施阶段

于护理人员正式进入科室之际,本院将即刻向其发放呼吸科临床技能教学手册,并正式通知其必须严格遵守手册中的指导原则及操作流程执行相关任务。

随后,护理带教老师会严格遵循每周预先精心制定并审核通过的教学计划,有条不紊地开展各项教学工作。而在整个教学过程中,护理工作的核心要点及其复杂性将会被着重强调。

最终,带教老师将会妥善安排护生承担床位分管的重要职责,这一举措的根本目的在于通过实践进一步加深护生在护理知识掌握以及操作技能运用方面的熟练程度,从而促进其护理技能和综合素质的全面提升。

#### C—检查阶段

(1) 基于带教流程满意度调查表所获取的数据集,进行了不满意意见频次的系统性统计,并以帕累托图的

视觉化手段进行了有效呈现<sup>[5]</sup>。

(2) 本次研究将邀请科室教学组长、护士长、五位资深带教老师以及十二位表现卓越的护生代表,共同参与一项专题座谈会。该座谈会的核心议题将基于考核成绩、满意度调查表以及其他相关统计数据进行深入分析与探讨;同时,采用集思广益的头脑风暴方法,对教学过程中存在的问题进行细致剖析,并共同商讨出切实可行的改进策略与方案。

#### A—处理阶段

同时,依据检查阶段所得出的详实结论,对本次临床护理带教活动进行全面而系统的评价与总结,其核心目的在于进一步清晰且明确地界定教学目标,同时精准无误地指出教学过程中存在的短板与不足之处,并据此提出改进建议。并据此提出切实可行的改进举措。另一方面,护士长负责组织并主持小组会议,就带教及实习过程中所遇到的各种问题进行集体讨论,以期通过集思广益的方式,不断完善和优化教学方案,从而确保护理教学工作的质量得以持续提升,为未来更好地开展相关工作奠定坚实基础。

#### 1.3 观察指标

1.3.1 比较两组护生的护理教学的效果:在教学活动圆满结束后,两组护理学生均接受了全面的评估,涵盖护理理论知识、实际操作技能以及体格检查等领域。此次评估的总分为100分,旨在全面衡量学生的学习成果。

#### 1.4 统计学分析

本次实验数据SPSS23.0软件进行统计学分析,计量资料对比采用 $t$ 检验,表示 $(\bar{x} \pm s)$ ,计数资料对比采用 $\chi^2$ 检验, $(n, \%)$ 表示,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 比较两组护生的护理教学的效果

经过对比分析,发现观察组护生在护理理论知识掌握、操作技能执行以及体格检查等多个方面的表现,均明显超过了对照组,且此差异在统计学分析中具有高度显著性( $P < 0.05$ ),相关数据详情请参阅表1。

表1 两组护生的护理教学效果评分比较[分,  $(\bar{x} \pm s)$ ]

组别	例数( $n$ )	护理理论知识	操作技能	查体
观察组( $n$ )	74	92.32±2.43	89.53±1.24	91.23±2.32
对照组( $n$ )	74	81.24±3.24	79.43±2.22	80.42±2.42
$t$ 值	-	11.344	12.442	11.234
$p$ 值	-	<0.05	<0.05	<0.05

## 3 讨论

临床护理教学环节的优劣直接关系到护生能否将理论知识有效转化为实践能力,并进而影响到科室整体护

理质量的提升。在这一教育过程中,教师肩负双重职责:一方面要向学生传授扎实的医学基础知识,另一方面则需引领其将这些理论知识灵活应用于具体的护理实

践中,以保障学生们能够熟练掌握并出色完成各类护理任务。此外,临床护理教学对教师提出了这样的要求:必须拥有强烈的责任心与敏锐的观察力,以便在实践环节中迅速察觉并纠正学生的错误,同时,也要着重培养学生的独立思考能力和解决问题的技巧<sup>[6]</sup>。采用此类教学方法,护理学生将能够逐步累积起深厚的理论素养与高超的实践操作能力,为学生在护理领域内未来的长远发展奠定稳固的基础。同时,不可忽视的是,高水平的临床护理教学在提升科室整体护理质量方面发挥着举足轻重的作用。保证了患者能够享受到更加专业和细致的护理服务,进而提高了患者的满意度,优化了治疗效果。在当前临床护理教学领域,选择恰当的护理教学模式对于提升护生的综合素质、培养其职业道德素质具有极其重要的意义。PDCA循环,即计划(Plan)-执行(Do)-检查(Check)-行动(Act)循环,作为一种在全面质量管理领域中占据核心地位的方法论,亦普遍被业界命名为“戴明环”<sup>[7]</sup>。该管理理论及其方法论展现出高度的可靠性和科学性,其内容整合了多维度的管理要素。基于此,该理论得到了众多行业的广泛认可,并被应用于其内部管理的众多领域。进一步地,其影响力已扩展至护理实践的各个层面。本院呼吸科所治疗的疾病种类繁多,且患者的体征表现及并发症情况错综复杂。在呼吸科临床护理教学模式的构建与优化过程中,引入PDCA循环管理理论作为指导性框架,彰显出了突出的优势。该模式在优化呼吸科护理教学流程方面,展现出了高度的科学性与系统性。不仅巧妙地运用了因果鱼刺图、头脑风暴法等科学方法,对原有的教学流程进行了全面且深入的梳理与改进,而且在规范科室内部护理技能教学流程方面,同样取得了令人瞩目的成效。这一模式的实施,无疑为呼吸科护理教学质量的提升奠定了坚实的基础。这一系列改进措施,有效地提升了整体的教学质量,为呼吸科临床护理教学注入了新的活力。

精心规划每周的教学安排与目标,这些目标从基础到复杂,依次展开,呈现出一种循序渐进、逐步深入的态势。本次研究中,在采用PDCA循环管理理论的观察组中,护理理论知识掌握程度、实践操作技能的熟练度

以及查体技能的准确性等方面,均展现出相对于未采用该理论的对照组的明显优势,且此差异在统计学分析中具有显著意义( $P < 0.05$ )。在对比研究中,相较于对照组的护理实习生,在观察组中,护理实习生在操作技能方面表现出更为卓越的水平,其理论知识掌握程度更为坚实,与患者沟通能力更为突出,并且对于教学情况的满意度也相对较高。且这些差异在统计学上具有显著意义,差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。在经过深入的分析 and 对比后,发现研究结果与预期的设想基本一致;通过这一理论的指导,能够观察到护生在学习过程中的积极性和责任感得到了显著的提升。

综上所述,在呼吸科临床护理教学领域,当深入探究其革新之路时,赫然发现引入PDCA循环管理理论具有深远且非凡的意义。其成效不仅明显展现在对教学流程与内容的深度优化层面,更在于作为一项前沿的管理工具,能够有力地促进并增强护理学生的责任担当与综合素养的提升。

#### 参考文献

- [1]漏小敏,赵小芳,高利丹,沈周平.PDCA循环联合项目管理对呼吸科持续护理质量等的影响[J].中国乡村医药,2022,29(24):76-77.
- [2]张丽,陈晨,王晶心.探究PDCA循环管理在呼吸科临床护理教学中的带教效果[J].新疆医学,2021,51(11):1331-1332.
- [3]李宛霖,吴恋恋,韩芳朵.呼吸科教学采用PDCA循环管理理论的效果[J].中国继续医学教育,2020,12(12):40-42.
- [4]何建,孔灵菲.PDCA循环管理理论在呼吸科护理教学中的实践[J].中国继续医学教育,2019,11(08):33-35.
- [5]许云杰.PDCA循环管理在呼吸内科中的应用[J].中医药管理杂志,2019,27(03):227-228.
- [6]郭波霞.PDCA循环管理理论在呼吸科临床护理教学中的合理运用[J].世界最新医学信息文摘,2015,15(90):209-210.
- [7]张静,石景芬,冉亚萍,马群华.PDCA循环管理理论在呼吸科临床护理教学中的应用[J].齐鲁护理杂志,2014,20(01):113-116.