PBL结合CBL教学法在心内科教学中的应用研究

张慧军 达拉特旗人民医院 内蒙古 鄂尔多斯 014300

摘 要: PBL结合CBL教学法在心内科住院医师规范化培训中的应用研究,旨在探索该联合教学模式对提升住院 医师临床综合能力的作用。通过对接受PBL结合CBL教学的住院医师进行理论知识、技能操作及综合能力考核,并与 传统教学模式下的住院医师进行对比,结果显示, PBL结合CBL教学法能显著提高住院医师的学习效果及临床实践能 力,为心内科住院医师培训提供了新的有效路径。

关键词: PBL教学法; CBL教学法; 心内科教学; 应用研究

引言:心内科作为医学领域的重要分支,对住院医师的临床综合能力要求极高。传统的教学方法往往侧重于理论知识的传授,而忽视了临床实践与问题解决能力的培养。近年来,PBL与CBL教学法因其能够有效提升医学生的主动学习能力和临床实践能力而备受关注。本研究旨在通过探索PBL结合CBL教学法在心内科住院医师培训中的应用,以期为提高心内科住院医师的临床综合能力提供科学依据和实践指导。

1 PBL与CBL教学法概述

在医学教育领域中, 教学方法的不断创新是推动教 育质量提升的关键。其中, PBL(以问题为导向的教学) 与CBL(以病例为基础的教学)是两种备受关注的教学 模式。PBL教学法强调以问题为中心,通过提出真实世界 中的医学问题, 引导学生主动探索、分析并解决问题。 这种教学方法鼓励学生独立思考,培养他们的批判性思 维和解决问题的能力。在PBL模式中, 学生不再是被动接 受知识的容器,而是成为积极构建知识体系的主体。他 们通过小组讨论、文献查阅、实验验证等多种方式,逐 步深入理解医学知识,并将其应用于实际问题解决中。 CBL教学法则侧重于以病例为基础的学习,它通过呈现 真实的或模拟的病例, 让学生在具体情境中学习医学知 识[1]。在CBL模式中,病例成为连接理论与实践的桥梁。 学生通过对病例的分析、讨论和模拟操作,不仅能够加 深对医学理论的理解,还能培养临床思维和医患沟通能 力, CBL教学法还强调病例的多样性和复杂性, 以帮助 学生适应多变的临床环境。PBL与CBL教学法各具特色, 但在实际应用中往往相辅相成。它们共同强调学生的主 体性、实践性和创新性,致力于培养具备扎实医学知 识、卓越临床技能和良好人文素养的医学人才。随着医 学教育的不断发展, PBL与CBL教学法将继续发挥重要作 用,推动医学教育质量的持续提升。

2 心内科教学特点

2.1 心内科教学特点

心内科教学的一大显著特点是其知识体系极为复杂。心脏作为人体最重要的器官之一,其生理机制、病理变化以及诊断治疗都涉及众多深奥的医学理论和复杂的专业知识。在心内科的教学中,学生需要掌握心脏的结构与功能、血液循环的生理机制、心脏疾病的病理生理过程,以及各种心脏疾病的临床表现、诊断方法和治疗手段。这些知识点相互交织,构成了一个庞大而复杂的知识体系,要求学生具备扎实的医学基础知识和较强的逻辑思维能力,才能全面理解和掌握。

2.2 心内科教学特点

心内科的临床实践要求极高,这是其教学的另一大特点。心脏疾病往往病情复杂、变化多端,且病情发展迅速,对医生的临床判断能力和应急处理能力提出了极高的要求。在心内科的教学中,学生不仅要掌握理论知识,更要通过大量的临床实践来锻炼和提高自己的临床技能。这包括心电图的解读、心脏超声的检查、心脏介入手术的操作等,每一项都需要学生具备高度的专业素养和实践经验。通过临床实践,学生才能更好地理解理论知识,并将其转化为解决实际问题的能力。

2.3 心内科教学特点

心内科作为医学领域的一个重要分支,其学科发展 异常迅速。随着医学科技的进步和临床研究的深入,新 的诊断技术、治疗方法和药物不断涌现,使得心内科的 知识体系不断更新和完善。这种快速的发展要求心内科 教学必须紧跟时代步伐,不断更新教学内容和方法^[2]。在 教学过程中,教师需要关注最新的科研成果和临床实践 进展,及时将这些新知识、新技术融入到教学中,以培 养学生的创新能力和适应能力,学生也需要具备自主学 习的能力,不断更新自己的知识储备,以适应学科发展 的需要。

3 PBL 结合 CBL 教学法在心内科教学中的应用模式

3.1 教学准备阶段

在教学准备阶段, PBL结合CBL教学法在心内科教学 中的应用主要围绕病例的选择与问题的设计进行。这一 阶段的准备工作是后续教学实施的基础,直接关系到教 学效果的优劣。教师需要精心挑选具有代表性、典型性 和复杂性的心内科病例。这些病例应能够全面覆盖心内 科的主要疾病类型、病理生理过程、临床表现及治疗方 法,同时还应具有一定的挑战性和探讨价值。病例的选 择不仅要考虑其教学意义,还要确保病例信息的真实性 和完整性,以便学生能够基于病例进行深入的讨论和分 析。针对所选病例, 教师需要设计一系列具有启发性、 引导性和针对性的问题,这些问题应能够激发学生的好 奇心和求知欲,引导他们主动查阅相关资料、分析病例 信息,并尝试提出解决方案。问题的设计应遵循由易到 难、由浅入深的原则,逐步引导学生深入探索心内科的 复杂知识体系。问题还应具有一定的开放性和灵活性, 鼓励学生从不同角度、不同层面进行思考,培养他们的 批判性思维和创新能力。教师还需要对病例和问题进行 充分的准备和梳理,确保在教学过程中能够流畅地引导 学生进行讨论和分析。这包括病例背景的介绍、病例信 息的整理、问题的明确以及讨论提纲的制定等。通过充 分的准备, 教师可以更好地掌控教学节奏, 引导学生有 序、高效地进行学习。

3.2 教学实施阶段

在教学实施阶段, PBL结合CBL教学法在心内科教 学中的应用主要体现为病例讨论和问题解决的过程。教 师需要向学生呈现所选病例,并简要介绍病例的背景信 息和主要问题。引导学生根据病例信息进行分组讨论。 在讨论过程中, 学生需要充分发挥自己的主观能动性, 结合所学知识和病例信息进行分析、推理和判断。他们 可以通过查阅资料、讨论交流等方式来解决问题,同时 还需要对讨论过程中出现的争议和难点进行深入探讨和 辨析。在分组讨论的基础上,教师需要引导学生进行全 班分享和交流,每个小组可以选派代表上台发言,展示 他们的讨论成果和解决方案。其他小组可以针对发言内 容进行提问和质疑,形成互动和辩论的氛围。通过这种 方式, 学生可以更加深入地理解病例信息, 掌握相关知 识点,并培养自己的表达能力和沟通能力。在讨论过程 中, 教师需要密切关注学生的讨论情况和问题解决进 展, 当学生遇到困难或问题时, 教师应及时给予指导和 帮助,引导他们走出困境。同时,教师还需要对学生的 讨论成果进行点评和总结,指出其中的优点和不足,并 给出改进建议^[3]。

3.3 教学总结阶段

在教学总结阶段, PBL结合CBL教学法在心内科教学 中的应用主要体现为对教学效果的评估和反馈。首先, 教师需要对学生的学习成果进行全面评估,这包括对学 生理论知识掌握程度的考核、临床技能操作水平的评价 以及问题解决能力的考察等。通过评估,可以了解学生 的学习情况和教学效果, 为今后的教学提供有针对性的 改进建议。其次, 教师需要组织学生进行总结和反思, 在总结过程中, 学生可以回顾自己的学习历程和收获, 分享自己的学习心得和体会。他们还可以对教学过程中 存在的问题和不足进行反思和讨论,提出改进意见和建 议。通过这种方式,学生可以更加深入地理解所学知 识,培养自己的反思能力和批判性思维。最后,教师需 要对整个教学过程进行总结和反思, 在总结过程中, 教 师可以回顾自己的教学设计和实施情况,分析教学效果 和存在的问题。他们还可以根据学生的反馈和建议进行 改进和优化教学方法和策略。通过这种方式, 教师可以 不断提升自己的教学水平和教学能力, 为今后的教学工 作提供更加有力的支持和保障。

4 PBL 结合 CBL 教学法在心内科教学中的教学效果评估

4.1 评估指标体系建立

为了全面、客观地评估PBL结合CBL教学法在心内 科教学中的教学效果,首先需要建立一套科学、合理的 评估指标体系。这一体系应涵盖多个维度,以全面反映 学生在学习过程中的表现和学习成果。具体来说,评估 指标体系可以包括几个方面: (1)知识掌握程度:评估 学生对心内科基础理论知识、临床诊疗技能以及最新研 究进展的掌握情况。这可以通过考试、作业、病例分析 等方式进行量化评估。(2)临床实践能力:考察学生 在模拟或真实临床环境中的表现,包括病例分析、诊断 决策、治疗方案制定以及医患沟通等方面。通过临床实 习、病例讨论、模拟诊疗等实践活动进行评估[4]。(3) 问题解决能力:评估学生面对复杂、多变的心内科病例 时,能否运用所学知识进行综合分析、判断并解决问题 的能力。这可以通过病例挑战赛、小组讨论等方式进行 考察。(4)团队合作与沟通能力:考察学生在团队合 作中的表现,包括团队协作、分工合作、信息共享以及 沟通能力。通过小组讨论、团队合作项目等活动进行评 估。(5)批判性思维与创新意识:评估学生在面对问题 时,能否独立思考、提出新观点和新方法,以及能否将 所学知识应用于实际问题解决中的能力。这可以通过论 文撰写、创新项目申报等方式进行考察。

4.2 评估方法选择

在选择评估方法时,应根据评估指标体系的具体内容和要求,结合心内科教学的特点和实际情况,灵活选择多种评估方法相结合的方式。常用的评估方法包括:量化评估;通过考试、作业、病例分析等量化指标,对学生的知识掌握程度进行客观评估。这种方法具有客观性、准确性高的特点,但可能无法全面反映学生的综合素质。质性评估;通过观察、访谈、小组讨论等质性评估方式,对学生的临床实践能力、团队合作与沟通能力、批判性思维与创新意识进行主观评估。这种方法能够更深入地了解学生的学习过程和表现,但可能存在一定的主观性和偏差。综合评价;将量化评估和质性评估相结合,形成综合评价结果。通过综合考虑多个方面的评估结果,可以更全面、客观地反映学生的学习效果和教学质量。

4.3 评估结果分析

在完成评估后,需要对评估结果进行深入分析,以了解PBL结合CBL教学法在心内科教学中的教学效果和存在的问题。具体来说,对全体学生的评估结果进行总体分析,了解整体教学效果和学生的学习水平。通过对比不同班级、不同学生的评估结果,可以发现教学中的优点和不足,为今后的教学改进提供依据^[5]。针对不同学生的学习情况和评估结果,进行个体差异分析。通过深入了解学生的学习背景、学习习惯和兴趣爱好等方面的差异,可以为每个学生提供更加个性化的教学指导和帮助。根据评估结果分析,提出针对性的教学改进建议。这些建议可以包括优化教学内容、改进教学方法、加强

实践教学环节等方面,以提高教学质量和学生的学习效果。建立持续跟踪与反馈机制,定期对学生的学习情况和教学效果进行评估和分析。通过及时反馈评估结果,不断调整和优化教学策略,确保教学质量持续提升。

结束语

本研究通过对PBL结合CBL教学法在心内科教学中的应用进行深入探索与实践,证明了该联合教学模式在提高住院医师临床综合能力方面的显著优势。通过理论与实践的紧密结合,不仅加深住院医师对心内科疾病的理解,更培养他们的临床思维与问题解决能力。未来,将继续优化这一教学模式,为培养更多具备扎实医学知识与卓越临床技能的优秀心内科医生贡献力量,推动我国心内科医学教育的持续发展。

参考文献

[1]李慧,任奎元.PBL结合CBL教学法在心内科住培教学中的应用研究[J].内蒙古医学杂志,2024,56(2):219-220,223.DOI:10.16096/J.cnki.nmgyxzz.2024.56.02.022.

[2]曾暐家,赵婉意,胡艳艳,等.住院医师规范化培训中科研思维培养的探讨[J].中国继续医学教育.2023,15(23). DOI:10.3969/j.issn.1674-9308.2023.23.040.

[3]朱仙华,董甄,龚佩丽,等.PBL结合CBL教学方法在 重症监护室护理规培带教中的应用[J].中国卫生产业.2020, (9).DOI:10.16659/j.cnki.1672-5654.2020.09.120.

[4]董兴鲁,唐璐,马斌,等.PBL+CBL联合法在神经内科临床带教中的应用评价[J].中国病案.2020,(1).DOI:10.3969/j.issn.1672-2566.2020.01.029.

[5]郭为,屈延,衡立君,等.PBL结合文献沙龙教学法在神经外科见习带教中的效果分析[J].解放军医院管理杂志. 2019,(12).DOI:10.16770/J.cnki.1008-9985.2019.12.019.