

# 性格互补型配对带教在临床传染科实习护生培养中的效果

马雯靖 徐晓玲 潘雨轩 杜 倩 淡莉莉 高元春\*  
空军军医大学唐都医院传染科 陕西 西安 710038

**摘要：**目的：探讨性格互补型配对带教在临床传染科实习护生培养中的效果。方法：本研究将针对2023年9月—2024年9月于本院传染科进行实习的150名护生做参照标本。将所有参与护生进行分组，对照组共计30名护生，观察组共计120名护生。同时观察组依据卡特尔编制的16种人格因素测验量表进一步分化为内向型和外向型两个小组，每个小组60名护生。对照组接受常规的护理教学方法进行指导。观察组采用性格互补型配对开展临床带教训练，总共划分为4个小组。遵循的原则是外向型教师引导内向型学生，外向型教师引导外向型学生，内向型教师引导内向型学生，以及内向型教师引导外向型学生。训练时长设定为2个月，训练完全依照护生实习大纲所明确的项目予以开展，在时间规划上尽力实现统一。训练结束以后，采用闭卷考核和学生评价相结合的模式来评定教学质量。结果：通过对比结果可以看出，由内向教师负责指导的内向学生组的最终考核成绩，和其余组成绩的差异在统计学具有显著性，( $P < 0.05$ )；学生的教学评价中可以看出，对照组与内向教师带领的内向学生组，其得分与其他组相比呈现出显著下降态势，该差异在统计学上具备显著意义，( $P < 0.05$ )。结论：相较于传统教学方法，性格互补的配对教学展现出独特优势，然而，建议避免将性格内向的教师与性格内向的学生进行配对，应当致力于增强教师与学生之间的互动，以此促进实习护生的教学品质提升。

**关键词：**性格互补型配对带教；临床传染科；实习护生；相互作用；教学效果

性格互补型配对带教在临床领域中已经逐步开始实施，但在传染科护理教学中的成效尚未得到明确的界定。与传统教学模式不同的是性格互补型配对带教更加关注学生个体的性格情况，着重提出由经验丰富的教师开展一对一教学指导，并借助与学生性格的合理适配，促使教学过程实现更优的配合<sup>[1]</sup>。临床护理教学是护理教育的核心阶段，是学生向专业护士角色转变的关键环节，也是将理论知识与实践结合的最佳时机，因此确保临床护理带教的质量十分重要。在现代社会中，学生的性格特征呈现多样化，而性格互补的教学模式更注重学生的个性化发展趋势，在传染科护理教学实践中，这种模式能够体现出积极的作用。对此，本文旨在探讨该模式传染科临床护理人才培养方面的成效。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本研究将针对2023年9月—2024年9月于本院传染科进行实习的150名护生做参照标本。将所有参与护生进行分组，对照组共计30名护生，观察组共计120名护生。同时观察组依据卡特尔编制的16种人格因素测验量表进一步分化为内向型和外向型两个小组，每个小组60名护生。对照组接受常规的护理教学方法进行指导。观察组采用性格互补型配对开展临床带教训练，总共划分为4个

小组。对照组共计30名护生，年龄在18岁~25岁之间，则平均年龄为(21.74±2.95)岁，观察组A组共计30名护生，年龄在18~24岁之间，则平均年龄为(21.01±3.00)岁；观察组B组共计30名护生，年龄在18~25岁之间，平均年龄为(21.74±2.95)岁；观察组C组共计30名护生，年龄在18~24岁之间，则平均年龄为(21.01±3.00)岁；观察组D组共计30名护生，年龄在18~25岁之间，平均年龄为(21.74±2.95)岁。对5组的基本资料进行研究，发现完全具备可研究价值，无明显差异，( $P > 0.05$ )。

纳入标准：均为首次参与传染科实习；均自愿参与本次研究；具备良好沟通能力<sup>[2]</sup>。

排除标准：不愿意参与本研究的护生；存在严重沟通障碍；有传染科相关工作经验。

### 1.2 方法

对照组接受传统教学法的指导：①选择一名具有丰富教学经验的教师带领一批护理专业的学生，严格按照大纲的要求，以此向学生详细讲解相关的理论知识，确保学生能够全面掌握相关专业基础知识<sup>[3]</sup>。②教师会在临床环境中进行操作技能演示，主要在床旁示范教学，通过实际操作能够有助于学生直观地了解各项临床操作技能的要领与步骤，③课后，学生如果仍旧存在疑虑可以积极主动地联系教师，获得教师的指导与解答，从而加深对知识点的理解和应用能力。

通讯作者邮箱：1139983750@qq.com

观察组接受性格互补型配对带教模式：①选择科室中性格各异且具有临床经验的护师担任带教人员。②将所有参与实验的观察组护生按照性格进行划分，划分成观察组A、观察组B、观察组C和观察组D，观察组A为性格外向的教师与性格外向的学生30名；观察组B为性格外向的教师与性格内向的学生30名；观察组C为内向的教师与性格内向的学生30名；观察组D为内向的教师与性格外向的学生30名。③将每个小组的学生在同一时间段内分配至不同的科室中进行针对性实践学习，以此保证实验条件的多样性和公平性。目前符合规定的带教教师共有60名，每名教师均需要带教2名实习生，明确教学的有效性。④在性格互补配对完成后，需要带教教师依据设计的教学大纲进行教学，并且需要依托于每名学生的性格特点制定与实施个性化的教学方案，增强教学效果。

1.3 观察指标

1.3.1 观察5组学生经过2个月的训练后的课终考试，主要分为三维度考核，闭卷理论考核、技能操作考试和学生日常实习态度<sup>[4]</sup>。

1.3.2 观察5组学生对不同教学方式教师的评价：主要涵盖教师上课认真程度、课堂趣味性、兴趣教学调动性，最终依据量化成绩进行比较。

1.4 统计学分析

本次实验数据SPSS23.0软件进行统计学分析，计量资料对比采用 $t$ 检验，表示 $(\bar{x} \pm s)$ ，计数资料对比采用 $\chi^2$ 检验， $(n, \%)$ 表示，以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 比较5组学生课终考核成绩

经表1数据可以看出，对5组学生的课终考核成绩进行比较，考试成绩满分为100分，理论考核成绩为 $(79.32 \pm 11.32)$ 分，操作考核成绩为 $(79.32 \pm 8.43)$ 分，证实性格内向教师带领的内向学生组，其得分与其他组相比呈现出显著下降态势，该差异在统计学上具备显著意义， $(P < 0.05)$ 。观察组B组的理论考核成绩与操作考核成绩均优于其他组的成绩，证实外向教师带领外向学生效果更具显著， $(P < 0.05)$ 。

表1 比较5组学生课终考核成绩(分， $(\bar{x} \pm s)$ )

组别	例数(n)	理论考试成绩	操作考核成绩	实习期间表现得分
对照组	30	88.21±10.52	85.92±10.24	85.12±11.43
观察组(A)	30	89.22±10.31	85.33±10.45	85.93±9.14
观察组(B)	30	91.23±9.12	88.2±9.92	87.95±8.53
观察组(C)	30	79.32±11.32	79.32±8.43	82.94±8.74
观察组(D)	30	90.32±7.24	89.33±10.36	84.94±10.43
$t$ 值	-	11.674	11.537	0.673
$p$ 值	-	< 0.05	< 0.05	> 0.05

2.2 比较各组学生对不同教学方式教师的评价

经表2数据可以得出，经过不同的教学方式，各组学生对其指导教师进行了相关评价，并且采取量化的形式进行呈现，100分为满分。评价结果为对照组的学生与观察组C组学生的评价分数最低，这一结果具有显著差异， $(P < 0.05)$ 。

表2 对比各组学生对不同教学方式教师的评价

(分， $(\bar{x} \pm s)$ )

组别	例数(n)	评价总分
观察组	30	79.61±10.20
观察组(A)	30	90.51±8.11
观察组(B)	30	91.61±9.41
观察组(C)	30	77.92±10.21
观察组(D)	30	91.21±10.21
$t$ 值	-	11.643
$p$ 值	-	< 0.05

3 讨论

在传统临床传染科实习护生的培养中，带教模式通常被赋予特定的任务属性。具体而言，教师仍旧需要按照教学大纲推进各项教学工作，学生也需要按照教师提出的具体要求和学习任务逐步完成。然而传统的教学模式中，普遍存在一个显著问题，那就是在教育教学中缺乏教师和学生个人性格因素的深入分析与全面探究<sup>[5]</sup>。由于每名教师的教学风格、教学方法和性格均有各自的特色。学生们更是千差万别，各有千秋，这就造成了难免会出现因为性格问题或对教师上课方式感到不满意、不适应，难以与教师的教学产生共鸣和契合，逐渐对学习丧失兴趣与动力。甚至出现学习效率低下和自信心受挫等问题。这些负面因素直接会影响到学生当前的学习状态和学业成绩，更会在潜移默化中对学生的成长和前景带来不利的影响，阻碍学生的全面发展和个性潜能的发挥。传统的教学方式难以关注到每名学生，许多

学生在被忽视的过程中逐渐对学习失去兴趣,从而影响教学质量。

针对当前临床带教所面临的现实状况,现代教育理念提出了更为全面的新要求,特别强调在教学活动的各个环节中,必须充分尊重且重视每一位学生的独特个性化特征,并且需要积极主动地挖掘和培养学生的创新性思维和个性化能力<sup>[6]</sup>。这一理念的提出,意味着教师在传授专业知识和技能的过程当中,不能再采取一刀切的教学方式,应当更加关注和考虑到每一位学生所表现出的不同性格特点。只有这样才能真正落实因材施教的教育原则,最大限度地挖掘和发挥每一位学生的内在潜力。在这样的教育背景之下,性格互补型配对教学作为新型的教学模式应运而生,其核心思想和实施策略的核心在于,深入地分析和把握每名学生的性格特征与日常学习和生活中的表现。在此基础上,再针对性地挑选能够在性格上契合的教师进行带教工作。通过基于性格互补的配对带教方式,能够在根本上提升教学活动的效果,确保教学过程更具高效化。同时还能促进学生的个性化发展,每名学生均能在适合自己的教学环境中展现自我。

在本研究中,主要围绕研究和验证性格互补在临床带教中的实际作用和效果,采用对比的方式将学生按照性格进行了内向和外向的划分,通过划分能够初步揭示性格互补型配对带教在提升带教质量和促进学生个性化发展的价值。

研究结果显示,通过性格互补的配对教学,能够促进教师与学生之间的有效交流,这种教学模式不但能够让学生在实习过程中更自信且更大胆地展开学习和思考,从而提升学习效果,同时也能让教师感受到带教过程也是一种愉悦的交流,而非像传统的教学方式一样单方面的输出,这对提升带教效果和优化教学质量具有十分积极的作用。同样,通过本研究发现,当性格内向的教师与同样性格内向的学生进行配对时,往往会产生与预期相反的效果。这一现象直接印证了学生性格差异对于提升效果质量具有重要的意义。不管是学生的学习成

绩还是教师的授课效果,其核心都离不开有效的沟通和交流,通常情况下,性格外向的学生更擅长于主动交流和表达自己的想法,同时也容易激发性格内向学生的交流欲望,促使其积极参与到互动中来。通过对性格进行互补配对后,包含外向学生或外向教师的组别当中,其学生的得分普遍较高,能够更好地表现出学习效果,并且对于教师的反馈也更加积极和正面,反映出更高的满意度和认可度,对于优化教学策略提供有力的依据。此外,依据学生的反馈的信息来看,性格互补型配对带教方式不仅在提升课堂趣味性方面发挥了显著作用,还在激发学生的学习主动性与积极性方面展现了明显的优势。

综上所述,针对性格互补型配对带教在临床传染科实习护生培养的研究发现,能够显著提升临床护理带教的效果,在实际场景中每位教师均有着独特的教学风格和性格特点,而学生们也具备着各自不同的学习方式和性格倾向,当针对学生差异匹配性格契合的教师时,能够有效提升学生的学习主动性,调动学生的学习趣味性。学生也能接触不同的思维模式和行为方式,激发学生的学习热情。避免存在内向教师带教内向学生,这一组合会造成课堂氛围低迷且师生之间缺乏交流,影响教学效果。需要依据学生的性格特点进行配对。

#### 参考文献

- [1]周美芳.性格互补型配对带教在传染科护理教学中的应用[J].中华医学教育探索杂志,2014(6):589-591,592.
- [2]赵丽芹.传染科护理带教存在的问题及相应对策[J].当代护士(综合版),2013(1):37-38.
- [3]李卫敏.新形势下传染科护理带教的体会[J].医学信息(下旬刊),2011,24(3):312-313.
- [4]林小娟,洪清慧.传染科护理实习临床带教方法的探讨[J].中国实用护理杂志,2011,27(6):71-72.
- [5]朱容兴.传染科护理实习生带教方法探讨[J].医药前沿,2019,9(36):234-235.
- [6]王红彩,刘志梅,杨倩,等.传染科临床护理带教体会[J].临床误诊误治,2009,22(6):88-89.