

# 浅谈水利工程建设招标中的问题及对策

沈国浩<sup>1</sup> 吴志航<sup>1</sup> 秦伟<sup>2</sup>

1. 太仓市水利工程质量与安全监督站 江苏 太仓 215400

2. 太仓市水利工程建设管理处太仓市水土保持管理中心 江苏 太仓 215400

**摘要:**水利工程建设在推动社会发展、保障民生福祉方面占据着举足轻重的地位,而招标工作是水利工程建设的关键前置环节。本文旨在探讨水利工程建设招标中存在的问题及其对策。水利工程建设作为国家基础设施建设的重要组成部分,其招标过程的规范性和公正性直接关系到工程质量、投资效益和社会公共利益。并且分析了当前水利工程建设招标中存在的操作不规范、挂靠投标、地方保护主义及监管机制不完善等问题,并针对性地提出了完善法律法规、规范操作、严格审查投标单位资质、打破地方保护主义以及加强监管机制建设等对策,以期水利工程建设招标的健康发展提供参考。

**关键词:** 浅谈; 水利工程; 建设招标; 中的问题; 及对策

引言:水利工程建设是国民经济和社会发展的主要支撑,对于保障国家水资源安全、促进经济社会可持续发展具有重要意义。然而,在水利工程建设招标过程中,存在着一些不容忽视的问题,这些问题不仅影响了招标的公正性和透明度,还可能导致工程质量下降、投资效益不佳等后果。因此,深入分析水利工程建设招标中的问题,并提出有效的对策,对于推动水利工程建设招标的健康发展具有重要意义。将从水利工程建设招标的重要性出发,详细剖析存在的问题,并探讨相应的解决策略。

## 1 水利工程建设招标的重要性

从工程质量保障角度看,通过公开招标,能吸引众多具备专业资质与丰富经验的施工单位、供应商参与竞争。这种竞争机制促使投标方充分展示自身在技术、管理以及人力和设备资源方面的优势,以脱颖而出。例如,专业的水利工程施工团队能够依据工程所在地的地质、水文等复杂条件,制定科学合理的施工方案,从基础工程建设到水利设施安装,确保每一个环节都符合高质量标准,有效降低工程因技术不过关或施工粗糙而出现质量问题的风险。在成本控制层面,招标过程中的充分竞争使得项目发包方有机会在众多投标报价中选择性价比最高的方案。不同投标单位基于自身的成本核算与市场定位会给出不同的报价,发包方可以在综合评估各投标方的技术实力、信誉等因素基础上,选择既能满足工程质量与进度要求,又能最大程度节约成本的合作伙。这不仅有助于合理分配项目资金,避免资金浪费与超支,还能提高资金的使用效率,使有限的资金发挥出更大的价值<sup>[1]</sup>。

## 2 水利工程建设招标中的问题分析

### 2.1 招投标操作不规范

在水利工程建设招标中,招投标操作不规范问题较为突出。部分招标单位在编制招标文件时存在缺陷,内容含糊不清、条款前后矛盾或设置不合理的条件,为后续招标过程的混乱埋下隐患。例如,对工程技术要求表述不明,导致投标单位理解差异,做出不契合实际需求的方案。在招标流程方面,开标、评标环节时常出现违规操作。开标时不严格按照规定程序进行,信息公开不及时、不完整;评标过程中,评标委员会成员可能缺乏专业性与公正性,有的成员未能严格依据评标标准打分,受主观因素或外部干扰影响,随意抬高或压低某些投标单位的分数,甚至存在个别成员与投标方串通,泄露评标机密信息,严重破坏了招标的公平性与公正性,使招标结果不能真实反映投标单位的实力与方案优劣,极大地损害了水利工程建设招标市场的健康生态。

### 2.2 挂靠投标问题

一些不具备相应资质和施工能力的单位或个人,通过非法手段借用有资质企业的名义参与投标。被挂靠企业往往仅收取一定的管理费,而对挂靠方的实际施工管理、技术水平和人员设备情况缺乏有效监督与管控。在投标过程中,挂靠方可能通过伪造业绩、虚报人员资质等手段来满足招标文件要求,从而骗取中标资格。中标后,由于其自身实力不足,常出现施工进度滞后、工程质量低劣等情况,严重影响水利工程的顺利推进与质量保障。而且,这种行为扰乱了正常的市场竞争秩序,使得那些真正有实力、依法依规投标的企业失去公平竞争的机会,阻碍了行业的健康发展,同时也为工程安全隐

患和经济纠纷埋下了伏笔,给水利工程建设带来不可忽视的风险与危害。

### 2.3 地方保护主义现象

在水利工程建设招标中,地方保护主义现象时有发生,对市场公平性造成极大破坏。部分地方政府或相关部门为了扶持本地企业,在招标过程中设置诸多不合理的壁垒。例如,在招标文件中明确规定外地企业必须在本地设立分支机构且达到一定年限,或者要求外地企业提供远超本地企业的高额保证金,甚至在资质审核环节对外地企业吹毛求疵,刻意抬高门槛,而对本地企业则放宽标准。这种地方保护主义导致外地优秀企业即使具备更强的技术实力、更丰富的经验和更合理的报价,也难以进入当地水利工程建设市场。这不仅限制了资源的优化配置,使得项目无法选择最适宜的承建方,还容易造成本地企业缺乏竞争压力而不思进取,长期来看不利于本地企业的长远发展和行业整体水平的提升,最终导致水利工程建设质量难以得到有效保障,延误工程进度,增加工程成本,损害公共利益。

### 2.4 监管机制不完善

在水利工程建设招标中,监管机制的不完善暴露出一系列严峻问题。监管部门在信息获取方面存在滞后性,往往不能及时察觉招标过程中的异常情况,导致违规行为在初期难以被发现和制止。同时,监管资源的配置不均衡,部分地区或大型项目监管人员和技术手段相对充足,而一些小型水利工程招标则面临监管力量薄弱的困境,使得监管难以全面覆盖。在处理违规行为时,缺乏统一且严格的标准尺度,对于性质相同或相似的违规操作,处罚结果可能差异巨大,这削弱了监管的权威性与公正性。此外,监管部门与其他相关部门如审计、司法等的协作联动机制不顺畅,在面对复杂的违规案件时,难以形成强大的监管合力,无法对水利工程建设招标中的违法乱纪行为进行全方位、深层次的有效打击,让不法分子有机可乘,破坏市场生态<sup>[2]</sup>。

## 3 解决水利工程建设招标问题的对策

### 3.1 完善相关法律法规和制度

(1)立法部门应深入调研水利工程招标的实际情况与现存问题,制定专门针对水利工程招标的详细且具可操作性的法规。明确规定招投标各环节的标准流程,从招标公告发布、资格预审、开标评标到中标公示,都要有清晰、严格的规范,减少模糊地带,避免人为操作空间。例如,详细规定资格预审的审查要点与淘汰标准,防止随意设置门槛或放宽条件。(2)要加大对违法违规行为的惩处力度,提高法律的威慑力。对于围标串标、

挂靠投标、行贿受贿等行为,不仅要处以高额罚款,还要限制涉事企业在一定期限内参与水利工程招标项目,对相关责任人依法追究刑事责任或职业禁入处罚,使其不敢轻易违法。(3)建立健全配套制度,如信用评价制度。构建全面的水利工程建设市场主体信用信息库,将投标单位、招标代理机构、评标专家等各方的信用行为记录在案,依据信用等级实行差别化管理。信用良好的主体在招标中给予优惠政策,如降低保证金比例;信用不良的则限制其参与范围或提高交易成本,从而引导各方自觉遵守法律法规,营造诚信守法的市场环境。

### 3.2 规范招投标操作

第一,在招标前期,招标单位应精心编制招标文件,组织专业团队对文件内容进行反复审核,确保文件条款清晰明确、技术要求准确合理、评标标准详尽透明,避免出现歧义或漏洞,为后续招标工作奠定坚实基础。例如,在描述工程施工技术规范时,应参考行业标准并结合项目实际情况,详细列出各项技术指标与工艺要求。第二,招标过程中,严格遵循既定程序至关重要。开标环节要确保所有投标文件按时、完整接收,公开唱标过程,保证投标信息的及时准确公示。评标环节应组建专业、公正的评标委员会,成员不仅要涵盖水利工程技术、造价、管理等多领域专家,且需提前进行培训与纪律教育,使其熟悉评标流程与标准,严格按照量化指标进行评审打分,杜绝主观臆断与外部干扰,利用现代化信息技术手段,如电子招投标平台,实现招标全过程的信息化管理,提高操作透明度与效率,减少人为因素干扰。第三,在中标确定后,及时签订规范合同,明确双方权利义务、工程进度安排、质量验收标准、价款支付方式等关键内容,并加强对合同执行情况的跟踪监督,确保中标单位严格按照投标承诺与合同约定履行职责,保障水利工程建设顺利推进<sup>[3]</sup>。

### 3.3 严格审查投标单位资质和信誉

(1)在资质审查方面,建立多维度、全方位的审查体系。首先从基本资质入手,核查投标单位的营业执照、资质证书、安全生产许可证等是否合法有效且与投标项目要求相匹配,确保其具备承担水利工程建设的基础条件。例如,对于水利水电工程施工总承包资质,要详细审查其资质等级所对应的可承接工程规模范围是否涵盖招标项目。(2)深入考察投标单位的专业技术能力,要求提供过往类似水利工程业绩证明材料,包括工程规模、技术难点、完工时间、质量验收情况等,以此评估其在水利工程领域的实践经验与技术水平,审查其技术人员构成,核实各类专业技术人员的数量、资质证

书、从业经历等,确保拥有足够的技术力量完成工程任务。(3)在信誉审查上,构建完善的信誉评价机制。查询投标单位在工商、税务、金融等部门的信用记录,了解是否存在违法违规经营、拖欠税款、债务违约等不良行为。调查其在以往水利工程建设中的履约情况,是否有因质量问题、工期延误、安全事故等被投诉或处罚的记录,以及与业主、供应商、分包商之间的合作关系是否良好。

#### 3.4 打破地方保护主义

从思想层面入手,加强对地方政府及相关部门的教育与引导,使其深刻认识到地方保护主义虽可能在短期内保护本地企业,但从长远看,会阻碍资源优化配置、抑制技术创新与行业发展,损害地方乃至全国的整体利益。通过组织专题培训、研讨会等形式,学习市场经济理念与相关法律法规,树立全国一盘棋的大局观。在制度建设方面,建立统一的水利工程建设招标市场准入标准,消除地域歧视性条款。无论是本地企业还是外地企业,只要符合法定的资质、技术、信誉等要求,均应给予平等参与投标的机会。例如,制定全国通用的水利工程施工企业资质认定标准与评审流程,避免各地自行其是设置额外门槛。加强监督与问责机制,上级部门对地方水利工程招标活动进行定期巡查与不定期抽查,重点检查是否存在地方保护主义倾向的政策文件或操作行为。一旦发现,对相关责任单位与责任人依法依规严肃问责,给予通报批评、行政处分等处罚,并责令限期整改,鼓励外地企业对遭遇的地方保护主义行为进行投诉举报,为其提供便捷、高效的维权渠道,保障其合法权益。

#### 3.5 加强监管机制建设

(1)明确监管主体职责分工是基础。构建清晰的监管架构,详细界定各监管部门如水利行政主管部门、招标投标管理机构等在水利工程招标不同阶段的职能范围,避免出现职能交叉重叠或监管空白区域。例如,水利行政主管部门负责对招标项目的合规性审查与行业指导,招标投标管理机构侧重于开标、评标过程的现场监督与程

序把控,形成相互协调又相互制约的监管体系。(2)完善监管流程与手段。建立从招标信息发布到合同履行完毕的全过程动态监管机制,运用信息化技术搭建监管平台,实现对招标活动的实时在线监控。在资格预审环节,通过大数据比对核实投标单位提交的资质、业绩等信息的真实性;在评标过程中,利用电子监控设备记录评标现场情况,防止评委与投标方的不当接触与违规操作。(3)强化监管处罚力度。制定严格且具有威慑力的处罚细则,对于招投标过程中出现的围标串标、虚假投标、操纵评标结果等违法违规行为,根据情节轻重给予高额罚款、暂停或取消投标资格、吊销营业执照等处罚,并将处罚结果向社会公开,纳入企业信用档案,建立监管部门与司法机关的联动机制,对于构成犯罪的行为及时移送司法机关追究刑事责任,以强有力的处罚手段维护水利工程建设招标市场的正常秩序<sup>[4]</sup>。

#### 结束语

水利工程建设招标关系到国计民生与行业发展的长远大局。通过对当前存在问题的深入剖析与相应对策的制定实施,有望逐步扭转招标市场的不良局面。各方应积极行动起来,政府部门强化监管与引导,企业秉持诚信守法原则参与竞争,社会公众加强监督。相信在共同努力下,水利工程建设招标将走向更加规范、公正、透明的轨道,为高质量的水利工程建设奠定坚实基础,为推动我国水利事业乃至整个基础设施建设领域的稳健发展注入强劲动力,创造更大的社会效益与经济效益。

#### 参考文献

- [1]黄雄卫.工程建设项目招标投标过程中的主要问题及对策[J].企业改革与管理,2019(02):219+222.
- [2]马慧.工程建设项目招标投标过程中的主要问题及对策[J].无锡商业职业技术学院学报,2019,14(06):22-24+31.
- [3]杨玉红.水利工程建设项目的招标投标的现状问题及对策[J].甘肃农业,2019(04):47-48.
- [4]邓照山.水利工程建设项目的招标投标工作中存在的问题及对策[J].广西水利水电,2019(05):33-34+39.