

水利工程质量监督体系的完善与改进建议

孟 蕾

新疆生产建设兵团第二师农业科学研究所 新疆 铁门关 841007

摘要：水利工程质量监督体系的完善与改进是确保水利工程安全、提升建设质量的关键。本文提出了加强全过程管理、建立信息化平台、强化执法力度及提升公众参与度等建议。通过全链条监督，确保施工各环节质量；利用信息技术，提高监督效率；加大执法力度，严惩违法违规行为；鼓励公众参与，增强监督透明度。旨在构建更加科学、高效、透明的水利工程质量监督体系。

关键词：水利工程；质量监督体系；改进建议

1 水利工程质量监督体系的基本框架

水利工程质量监督体系的基本框架主要由几个层级和机构组成：第一，政府监督层级。水利部负责全国水利工程质量管理工作，设置全国水利工程质量与安全监督总站，对全国水利工程质量进行宏观指导和监督。各流域机构受水利部的委托，负责本流域由流域机构管辖的水利工程的质量管理工作，并设有流域水利工程质量监督分站。各省、自治区、直辖市水利（水电）厅（局）设置水利工程质量监督中心站，负责本地区的水利工程质量监督工作。各地（市）水利（水电）局设置水利工程质量监督站，具体实施本地区的水利工程质量监督工作。第二，质量监督机构职责。水利工程质量监督机构监督设计、监理、施工等单位在其资质等级允许范围内从事水利工程建设工作，确保其按照国家和水利行业有关工程建设法规、技术标准和设计文件实施工程建设。水利工程质量监督机构检查和督促建设、设计、监理、施工单位建立健全质量与安全管理体系，确保工程质量得到有效控制。对施工现场影响工程质量与安全的行为进行监督检查，及时发现并纠正存在的问题。第三，监督范围与内容。水利工程质量监督范围涵盖所有水利工程，包括新建、扩建、改建等项目。不仅监督施工过程的实物质量，还监督参建各方的建设活动行为，如设计、监理、施工等单位的履职情况^[1]。第四，监督方式与手段。水利工程质量监督机构通过定期检查与抽查相结合的方式，对水利工程建设质量进行监督检查。根据需要，质量监督机构可以委托水利工程质量检测单位对工程质量进行抽样检测，确保检测结果的客观公正。随着信息化技术的发展，越来越多的水利工程质量监督体系开始采用信息化手段进行监督管理，如建立质量监督检查系统，实现数据的分类、组织、编码、存储、维护等功能，提高监督效率。第五，责任追究与激励机

制。对于在水利工程建设中发现的质量问题，质量监督机构将依法依规进行责任追究，确保工程质量得到有效保障。通过表彰优秀工程、优秀单位等方式，激励参建各方积极提高工程质量水平。

2 水利工程质量监督体系运行中存在的主要问题

2.1 监督主体不明确

在水利工程质量监督体系的运行中，一个显著的问题是监督主体不明确。这主要体现在监督职责的划分上存在模糊地带，导致在实际监督过程中，各监督机构之间的职责界限不清晰，容易出现推诿扯皮的现象。有的工程项目可能存在多个监督机构同时介入，但各自的责任和权限没有明确划分，导致监督效率低下，甚至可能出现监督空白或重复监督的情况。这种监督主体的不明确，严重影响了水利工程质量监督的有效性和权威性。

2.2 监督机构经费短缺

水利工程质量监督工作需要投入大量的人力、物力和财力，包括聘请专业人员、购置检测设备、进行实地检查等。然而当前许多监督机构面临经费不足的困境，导致无法充分开展监督工作。经费短缺不仅限制了监督机构的检测能力和监督范围，还可能影响监督人员的积极性和工作热情，从而降低监督效果。

2.3 监督手段与技术落后

随着科技的不断发展，水利工程建设的技术水平也在不断提高，但监督手段与技术却相对落后。目前，一些监督机构仍然采用传统的手工检测方法和简单的监督工具，无法满足现代水利工程建设对质量监督的高要求。信息化技术在质量监督领域的应用还不够广泛，监督数据的采集、处理和分析效率低下。这种监督手段与技术的落后，不仅影响监督的准确性和及时性，还可能错过发现工程质量问题的最佳时机。

3 水利工程质量监督体系的完善策略

3.1 明确监督主体与职责

在完善水利工程质量监督体系的过程中,首要任务是明确监督主体与职责。当前,水利工程质量监督体系中存在的监督主体不明确、职责划分模糊等问题,严重影响了监督工作的有效性和效率。因此,必须对监督主体进行清晰的界定,并明确其各自的职责范围。一方面,政府应作为水利工程质量监督的主要主体,承担起宏观指导和监督的责任。水利部及各级水利行政主管部门应设立专门的质量监督机构,负责制定监督政策、标准和规范,并组织实施监督工作。这些机构应具备独立的法人地位,拥有相应的执法权力和监管手段,确保监督工作的权威性和有效性^[2]。另一方面,还应明确设计、施工、监理等参建单位的自我监督责任。这些单位作为水利工程建设直接参与者,对工程质量负有不可推卸的责任。应建立健全自我监督机制,要求参建单位按照国家水利行业的相关法规、技术标准和设计文件进行施工,确保工程质量得到有效控制。在明确监督主体的同时,还应细化各监督机构的职责范围,避免职责交叉和重复监督。通过制定详细的监督职责清单,明确各监督机构在监督过程中的具体任务和要求,确保监督工作有条不紊地进行。建立健全监督责任追究机制,对监督失职、渎职等行为进行严肃处理,确保监督工作的严肃性和公正性。

3.2 加强监督队伍建设

监督队伍是水利工程质量监督工作的核心力量,其素质和能力直接关系到监督工作的质量和效果。加强监督人员的培训和教育,通过定期组织培训课程、研讨会和交流活动,使监督人员不断更新知识、拓宽视野,提高专业水平和业务能力。同时,我们还应鼓励监督人员积极参加各种学术研究和实践活动,不断提升自己的综合素质和创新能力。建立健全监督人员的考核和评价机制,通过制定科学合理的考核标准和评价方法,对监督人员的工作绩效进行全面、客观、公正的评价。对表现优秀的监督人员给予表彰和奖励,激发其工作热情和积极性;对表现不佳的监督人员进行批评和教育,帮助其改进和提高。加强监督队伍的作风建设,要求监督人员严格遵守职业道德和纪律规定,做到公正、廉洁、高效。通过加强作风建设,树立监督队伍的良好形象,提高监督工作的社会认可度和公信力。

3.3 推广先进监督技术与方法

随着科技的不断发展,水利工程建设的技术水平也在不断提高。为了适应这一形势,应积极引进和应用现代化的检测设备和检测手段,通过采用先进的检测设

备和技术手段,对水利工程的各个环节进行全面、细致的检测和分析,及时发现并处理存在的质量问题。同时加强对检测设备的维护和管理,确保其正常运行和准确可靠。应积极探索和推广新的监督方法。例如,可以引入风险管理、过程控制等先进理念和方法,对水利工程建设过程进行全程监督和管理。通过加强风险识别和评估,制定针对性的风险控制措施,降低工程质量风险;通过加强过程控制和管理,确保施工过程的规范化和标准化。加强信息化技术在监督领域的应用,通过建立健全监督信息系统和数据库,实现监督数据的实时采集、处理和分析;通过推广使用电子监控、远程监控等先进技术手段,提高监督工作的实时性和准确性。

4 水利工程质量监督体系的改进建议

4.1 加强工程质量监督的全过程管理

当前,部分水利工程项目在质量监督上存在重结果、轻过程的问题,导致一些潜在的质量隐患未能及时发现和处理。为了改变这一现状,在施工前,监督机构应对设计图纸、施工方案、施工组织设计等进行严格审查,确保其科学性和可行性。还要对施工单位的资质、人员配备、设备状况等进行全面核查,确保其具备承担工程建设的能力。监督机构应派遣专业人员驻守施工现场,对施工过程进行实时监控,及时发现并纠正施工中的违规行为和质量问题。对于关键工序和隐蔽工程,监督机构应进行旁站监督,确保施工质量和安全^[3]。工程竣工后,监督机构应组织专家对工程质量进行全面验收,确保工程符合设计和规范要求。对于验收中发现的质量问题,应责令施工单位限期整改,直至达到验收标准。为了实现全过程管理的有效实施,还需要建立健全相应的管理制度和流程。通过制定详细的质量监督计划、监督报告和整改通知等文件,确保监督工作的有序进行,我们还要加强对监督人员的培训和教育,提高其专业素质和业务能力,确保全过程管理的有效实施。

4.2 建立工程质量监督的信息化平台

随着信息技术的不断发展,信息化已经成为提高工作效率和管理水平的重要手段。在水利工程质量监督体系中,建立工程质量监督数据库。通过收集、整理和分析各类工程质量数据,形成完整的工程质量监督数据库,为监督工作提供数据支持。这些数据包括但不限于工程设计、施工、验收等各个环节的质量信息,以及监督过程中发现的问题和处理情况。要开发工程质量监督管理系统,该系统应具备数据采集、处理、分析、预警等功能,能够实现对工程质量监督工作的全面管理。通过系统,监督人员可以实时查看施工现场情况,及时发

现并处理质量问题；系统还可以对监督数据进行深度挖掘和分析，为决策提供科学依据。还要加强信息化平台的安全保障工作，由于工程质量监督数据涉及众多敏感信息，必须确保平台的数据安全和信息保密。通过采用先进的加密技术和安全防护措施，防止数据泄露和非法访问，确保信息化平台的稳定运行。建立工程质量监督的信息化平台，不仅可以提高监督工作的效率和准确性，还可以实现监督信息的共享和协同工作。通过平台，各监督机构之间可以实时交流信息、共享资源，形成合力，共同推动水利工程质量监督工作的健康发展。

4.3 强化工程质量监督的执法力度

在水利工程质量监督体系中，执法力度是保障监督工作有效性的重要手段。当前，部分水利工程项目存在违法违规行为和质量问题，但由于执法力度不够，导致这些问题未能得到及时有效的处理。为了改变这一现状，首先，要建立健全执法机制。通过制定详细的执法程序和规定，明确执法人员的职责和权限，确保执法工作的规范化和标准化。同时还要加强对执法人员的培训和教育，提高其法律素养和执法能力，确保执法工作的公正性和严肃性。其次，要加大对违法违规行为的查处力度，对于在监督过程中发现的违法违规行为，监督机构应依法依规进行查处，绝不姑息迁就。通过严厉打击违法违规行为，形成有效的震慑力，促使参建单位自觉遵守法律法规和规范要求。另外，建立健全执法监督机制，通过加强对执法工作的监督和管理，确保执法过程的公正、透明和合法。对于执法中的不当行为和违法行为，应依法追究相关人员的责任，维护执法的公正性和权威性。强化工程质量监督的执法力度，不仅可以有效遏制违法违规行为的发生，还可以提高参建单位的法律意识和质量意识。通过严厉打击违法违规行为，形成良好的市场秩序和竞争环境，推动水利工程质量监督工作的健康发展。

4.4 提升工程质量监督的公众参与度

在水利工程质量监督体系中，公众参与度是衡量监督工作民主化和透明度的重要指标。当前，部分水利工程项目在质量监督上存在公众参与度不高的问题，导致

监督工作的公开性和透明度不足。首先，建立健全公众参与机制，通过制定详细的公众参与程序和规定，明确公众的参与方式和途径，确保公众能够有序地参与到监督工作中来。还要加强对公众的宣传和教育，提高其质量意识和监督能力，使公众能够更好地发挥监督作用^[4]。其次，要拓宽公众参与的渠道和方式，除了传统的举报、投诉等方式外，还可以利用现代信息技术手段，如建立网上监督平台、开设微信公众号等，方便公众随时随地进行监督和反馈。通过这些渠道和方式，公众可以更加便捷地参与到监督工作中来，提高监督的效率和准确性。加强对公众参与的保护和支持，对于积极参与监督的公众，应给予表彰和奖励，激发其参与热情；对于因参与监督而受到打击报复的公众，我们应依法维护其合法权益，确保其人身安全和财产安全。提升工程质量监督的公众参与度，不仅可以增强监督工作的公开性和透明度，还可以提高公众的质量意识和监督能力。通过让公众更多地参与到监督工作中来，形成全社会共同关注、共同监督的良好氛围，推动水利工程质量监督工作的健康发展。这也有助于增强政府部门的公信力和形象，提升公众对政府工作的满意度和信任度。

结束语

水利工程质量监督体系的完善与改进是一项长期任务。通过实施全过程管理、信息化平台建设、强化执法及提升公众参与度等措施，有望构建更加健全、高效的监督体系。未来，将继续探索创新，不断优化监督机制，为水利工程的安全与质量提供有力保障，推动水利事业持续健康发展。

参考文献

- [1]陈丽,栾媛,凌莉.水利工程建设质量与安全监督管理体系探究[J].科技风,2020(25):130-131.
- [2]米璐.水利工程质量与安全监督管理的探讨[J].建材与装饰,2020(18):294+296.
- [3]莫建均.水利工程质量与安全监督管理存在的问题及对策[J].城市建设理论研究(电子版),2023(35):211-213.
- [4]禹晓霞.浅析水利工程与农田水利工程质量安全监督管理研究[J].农家参谋,2022(14):150-152.