

对完善环评机制提高环评质量思考

岳 蓉

新疆峻特设计工程有限公司 新疆 喀什 844000

摘 要: 在环境保护工作中, 环境评估技术的评估是生态系统评估、环境评估和社会协调的总体有效性、环境保护等不可或缺的组成部分。近年来, 我们加大了对环境技术评估的重视, 并加强了这一领域的研究与开发工作。但是, 在回路的技术分析中存在一些问题, 需要注意。只有解决和调整问题, 促进社会的可持续发展, 创造和促进和谐的社会环境, 才能提高环境影响技术评估的有效性。

关键词: 环评机制; 环评质量; 措施

1 环评与环境监测的概述

环境评价工作是对环境的总体评价过程, 它涵盖了这样的两个主要部分。首先, 政府部门在进行环评工作之前, 就必须委托检测机构对整个环境质量实施全面检测, 为环评工作进行理论依据, 而与此同时, 政府部门的环保管理机构也必须履行环保监管职责, 并依据政府有关的法律法规进行监督, 以提高政府环保评估工作的总体质量。其次, 不论是在环境评估的前期工作、执行阶段工作、实施阶段或者评估阶段的工作中, 都必须根据环境检测成果做出财务分析, 并在建设项目实施后作出回顾性评估。在具体的环境评估项目执行过程中, 环境监测工作的主要内容不但必须能够为环评工作提供理论依据, 还可以把环境评估的服务效果发挥出来。环境监测项目实际上是对我国生态环境状况的总结和监测, 以确保在工作进行后, 环境质量不会受到影响, 并记录下环境监测总体信息, 以便于为今后的环境评估项目提供科技保障。而如果发生了严重的环境状况, 能够根据监测数据采取应急措施, 同时也能够根据具体的环境监测成果, 制订出更加适当的环保措施, 进而降低污染的发生, 进而推动人与自然的和谐共处^[1]。

2 我国建设项目环评工作存在问题

近年来, 中国建设工程环境评估获得了重要突破。不管在基建或是技改工程中, 它已经越来越表现出了重大的价值与影响, 一定意义上遏制了部分工程的盲目投资, 对工程产生了“借鉴”意义。不过, 从高层规定出发, 因为长期以来受计划经济的影响, 中国目前的环评体系还存在很多不健全之处, 无法满足市场发展的需求, 主要体现在这样一些方面:

2.1 目前的监测项目不全面

环境评估过程的初始阶段之一是掌握项目所在区域的环境现状, 并提出初步资料, 并以此为背景分析和评

估拟建工程项目周围的环境。基础资源一般包括了生态因素、生态条件、经济基础、社会文明水平等, 但前两个范畴的基本资料一般都可以通过对自然环境的研究获得, 但在实际过程中却往往没有具体的生态信息。缺乏对大气环境污染物排放中的植被叶片生长的定性定量分析, 缺乏对土地和水域污染排放中的底栖生物研究, 以及对水生动物生存环境中的有色土壤中重金属富集研究等, 也导致了目前的检测方式只能停留在反映生态的最浅层次。

2.2 监测点位和频率不符合相关技术规范

在《环境影响评价技术导则》中, 对环境评估的研究与调查内容给出了明确的标准要求, 对各个等级环境评估项目的监测点数、频次与期限等都作出了明确规定。而在现场检测中, 环评机构通常要求降低检测频次, 减少检测时间, 或者剔除特征指标, 以对不具备意义的信息做出评价判断, 进而产生错误的环评结果。

2.3 对监测机构资质和能力要求不够

我国对现在的检测单位的资质和能力都有具体的规范和标准, 并且每年都要进行相应的检查和考评。而在目前的环评相关法律或法规中并没有对目前检测单位的资质和能力都进行明确的要求和标准, 因此环评部门也可以随意选择任意一家检测企业^[2]。也因为利益驱动, 多数环评机构更重视的是管理成本, 而比较不考虑环境监测机构的服务质量与能力, 从而出现了只有环境监测机构才可以开展环评现状研究的不合理状况。

2.4 环境影响评价文件的质量不高

小型工程的环境影响评估文件往往着眼于工程管理与效果评估, 因而对环境污染处理设施的选型指导性不高, 国家对处理方法的分类与使用也缺乏规范。环评报告中往往着眼于工程建成后产生的污水、废气、噪声以及固体废物等的环保研究, 或者所提出的污染处理技术

的可行性和可操作性都不高,或者甚至所提出的污染处理技术都达不到项目实际使用条件的现象,这在极大程度上造成了环评文件在对项目的环境污染管理当中的效果下降。这种情况中,在第三产业以及中小型项目的施工当中十分常见,施工单位根据环评文件的意见设置了相关的环境污染处理装置,在正常操作后仍然达不成治理目标。

2.5 监管能力建设不足

目前,我们国家对最基础的环境监测事业实行双重领导体制,即在行政上由当地地方人民政府领导,在事业中由上级国家环境保护局负责。因为当地人、财、物等均位于本地,地方政府部门在对基层的政府环评计划和实施过程中也必将受制于当地,由此产生了“权大于法”的问题。

2.6 重视经济而忽视环境保护的现象

另外,国家、省、市级的环境保护政府机构,向基层环保部门分派的任务较多,但宏观指导工作较少,对人才培养、提升环境管理水平、严格执法等方面的督促与指导较缺乏^[3]。因此,由基层环保部门承担的小型建设项目环评执法工作压力和难点都很大,上级环保部门对下级环保部门监督不力,常常造成小型建设项目环评工作依法得不到有效保证。

3 提高环评质量的有效措施

3.1 保障监测方案的科学合理性

环境监测数据虽然在环评工作中占有着非常重要的地位,但是,为了要能够使环境实际的情况和环境问题,在环评工作中被真实地反映了出来,就必须提高了环境监测方法的科学合理性。所以,地方人民政府必须对重要的环境监测区域做好勘测工作和资料采集工作,要根据项目特点和实际状况,制订出科学严谨的环境监测措施,以确保能够有效判断环境污染因子的存在范围,为环评工作提供理论依据。为保证环境监督管理工作的整体有效性,政府不仅要与所有监测部门进行磋商,并提出最终的监测办法,还应当严格地遵循环评管理的相关标准和要求,同时监测人员还应当对档案中的不足处进行合理调整,以确保整体环评管理最后结果的真实性和准确度。在所确定的环境监测因子、监测站地点和频次上,都必须严格按照国家相关标准执行,这样才能够获得真实可信的监测数据,从而真正地充分发挥出了环境监测的服务效益。

3.2 改革现行单一环评制度

与相关机构合作进行的合作评价由主要发展部门进行,目的是解决当前环境机构人才不足造成的技术分析

不足问题,避免导致水、气、污染等分析的问题。确保环境保护设计的正确性、准确性和正常运行时间。联合环境影响评估需要发展部门的参与,以便能够在项目开始之前进行环境影响评估。因为没有选择的地区,因而能够通过从生态、社会和经济视角仅选定一个或二个地方来打破既有的环境评价,通过大致比较选择地方的优缺点,进而选定最终位置。

3.3 评审要求提出落实

(1)提交明确的环评申报的纸质材料和电子版上报要求,用纸质的形式进行宣传。

(2)制定出环保评估报告函审、盲审和初审时的环保报告评估考核表模板,并发送给评审专家,请评审专家按模板对审核的财务报表进行考评。鼓励专家学者对环评报告的电子版进行加批注等形式审查,并形成审查建议、具体审查建议的电子版,再打包后发送到审批部门;这不但掌握了环评文件中出现的具体情况,同时有利于环评部门的整改,再者有利于审批部门对报告报批本作出的更深入审查^[1]。

(3)与审核专家共同确定了环评报告函审、盲审和初审时的时间要求,并要求严格及时进行审查,并上报了审查结论。

(4)通知所有参会人员 and 单位本次环评报告评审会议的开会时间安排。

(5)告知所有参会人员 and 单位本次环评报告评审会议参会人员的要求。

(6)通知环评单位按评审意见修改后上报报告报批本的时间限制要求。

3.4 不断优化营商环境

市生态环境管理局的行政审批科室已全部进驻市行政服务中心,扎根窗口一线,集中担负与市当年度环境有关的重大业务项目的办理、审核等任务,并借助市行政服务中心的良好办事环境为客户提供全方位服务。行政许可工作可实现“全程网办”,申请结果免费快速送达,足不出户便能进行建设项目审查。并采取专家函审、网络视频会审等“云评审”模式,提高项目评审效率,为企业提供“保姆式”服务,实现“零跑腿”审批。下一步,生态环境局还将进一步搞好环境影响评估的审核与业务管理工作,全面推行“清单制+责任制”,建立全市重点项目环评审批库,制订重大项目预审制度,全程做好项目环评服务工作;强化环评质量监督力度,利用好“环境影响评价信用平台”,加强环境影响评估报告的编制人合法性检查、撰写人质量检验、编制单位和编写人监管性检查等,构建环境影响评估管理事前事中事后管理制度,

积极营造自律守信的环境评估市场,全面提升环评服务水平。

3.5 环境影响评价工作中增加事后监测、监督管理内容

目前,由于环境评估报告是在取得许可之后进行的,缺少对环境评估准确性和环境保护政策合理性的监控与评估。事后观察与判断有助于克服上述缺点,其意义大致如下:

(1)改进评价过程,验证和完善原环评结论,实事求是地看待前期工作,提高环评水平;

(2)监督报告中建议的环境保护措施的实施和运行;

(3)补充和完善前期工作的不足;

(4)为今后的环境影响评价积累经验和数据,为完善我国环境影响评价制度奠定基础;

(5)完善排污许可管理机制^[2]。

结语

环境影响评估机制可以说是实现可持续社会经济发展、和谐人类和自然发展的有效手段,是促进各国经济和社会快速发展的重要工具。查明环境评估体系、机制和管理方面环境评估质量低下的原因,采取有效的改进措施,从根本上提高环境评估质量。

参考文献

[1]晏丹.规划环评存在的问题与对策建议[C].云南环境研究——生态文明建设与环境管理,2019:195-198.

[2]赵睿.环评审批中公众参与机制的创新路径分析[J].中小企业管理与科技(下旬刊),2019(10):96-97.

[3]席悦,包存宽.基于“自觉——响应”的城乡规划环评创新路径研究[J].城乡规划,2019(02):70-81+95.