

建设工程招标管理优化措施分析

李春艳

成都环境建设管理有限公司 四川 成都 610000

摘要:随着国家和地方招投标相关法律法规的逐渐完善,建设工程招投标市场营商环境越来越优化,招投标活动也越来越规范,然而目前招投标活动仍存在一些问题,如招标人限制排斥潜在投标人、投标人围标串标等问题。本文将从优化招标管理的角度出发,对招投标活动现有问题进行分析,以招标人、招标代理机构、评标专家、投标人和行政监督部门五方招投标活动责任主体为基础,提出建设工程招标管理的优化措施。

关键词:建设工程; 招标管理; 优化措施

引言

建设工程招标管理是建设工程管理的重要环节,影响着工程建设的全过程,贯穿建设工程的全生命周期。随着国家和地方相关法律法规的逐渐完善,建设工程招投标市场营商环境得到了一定程度的优化,但仍存在一些问题。为了进一步提高招标管理水平,本文将从优化招标管理的角度出发,对现有问题进行分析,并针对不同责任主体提出相应的优化措施。

1 建设工程招投标活动存在的问题

1.1 招标人限制排斥潜在投标人

招标人采取不合理的限制措施,可能导致只有特定的供应商或承包商能够参与竞争,从而减少了竞争的数量和质量。这种限制会削弱市场机制的作用,使得整个招投标过程失去公正和公平。通过排斥潜在投标人,招标人可能无法吸引到具备更好技术、更高品质和更具创新性的供应商或承包商参与竞争。这样一来,建设工程项目的质量和效率可能会受到影响,从而导致不理想的结果。当存在排斥行为时,招标人可能会与特定的供应商或承包商达成非竞争性协议,从而导致价格上涨或者其他不合理的费用增加。这将给业主带来额外的经济负担,并可能增加项目的总成本。当招标人对潜在投标人进行排斥时,可能会滋生腐败行为。一些供应商或承包商可能与招标人勾结,通过非法的手段获取中标资格,导致整个招投标过程缺乏透明度和公正性。

1.2 巧立名目收取其他费用提高交易成本

首先,一些招标人可能以各种名义收取额外费用,例如“文件复印费”、“投标保证金”等。然而,这些费用往往与实际交易内容无关,只是为了增加招标人的收益。这种行为违背了公平竞争原则,对于投标人来说是一种不合理的负担。其次,招标人可能以虚假的理由要求投标人支付额外的费用。例如,他们可能声称需

要支付某个特定的费用才能获得招标文件或资格审查资料。然而,在正常情况下,这些费用应该包含在整个招标过程的费用中,并且不应该另外收取。这种虚假要求使得投标人在参与招投标时面临着不必要的费用压力。这种巧立名目收取其他费用的行为导致建设工程的整体成本上升。投标人不得不支付额外费用,这增加了他们的经济负担,也使得建设工程的报价变得更高^[1]。这种情况下,诚实守信的投标人可能因为不能承担这些额外费用而被排除在竞争之外,从而减少了公平竞争的机会。

1.3 招标代理机构从业不规范

招标代理机构存在一些人员业务能力不强的情况。有些工作人员可能缺乏足够的专业知识和经验,导致无法有效地处理招投标活动。这对整个招标过程的公正性和透明度产生了负面影响。另一个问题是招标代理机构人员在同一时间段内兼任不同公司的职务。这种情况可能引发利益冲突,并增加了操纵招投标活动的风险。当一个人同时服务于多个公司时,他可能会利用职务之便来操纵招标结果,从而违背了公平竞争的原则。

1.4 评标专家评标不公

评标专家可能对某些投标人存在个人喜好或偏见,导致在评分过程中对其他投标人不公平对待。这种行为违背了公正、公平、公开的原则,严重影响了评标结果的客观性和准确性。评标专家可能存在利益关联、受贿行为或其他不正当行为,通过收受好处来干扰评标过程,使得投标人的合法权益无法得到保障。这种不公正行为损害了招投标活动的诚信度和公信力,也会影响建设工程的质量和进展^[2]。评标专家可能受到其他干扰,例如政治压力、人际关系等,导致其评判标准不客观。这些干扰因素可能使评标专家无法独立、客观地进行评分,从而影响了评标结果的准确性和公正性。

1.5 投标人围标串标

一些不法投标人通过串通、合谋等手段，参与多个项目的投标并互相配合，以达到不正当获利的目的。这种行为违背了公平竞争的原则，损害了正常招投标市场的秩序和健康发展。首先，投标人围标串标影响了项目的真实竞争。当一些投标人在多个项目中参与投标，并互相配合提高价格，其他合法竞争者很难在价格上取得优势，使得价格失去了真实的反映。这不仅增加了建设单位的成本，还可能导致建设质量的下降，对整个建设工程产生负面影响。其次，围标串标也促使了不法投标人故意拉低价格，影响了招投标活动的公平性。一些投标人故意不提供真实的业绩或人员情况，以降低自己的投标价格，配合其他单位获取中标资格。这样的行为既欺骗了建设单位，也侵犯了其他合法投标人的权益，扭曲了投标的竞争环境。

1.6 中标人转包和违法分包

在招投标过程中，中标人可能会将获得的项目转包给不具备相应资质的单位或个人，这违反了相关法律法规，严重破坏招投标营商环境。首先，中标人转包和违法分包导致了工程质量难以保证。因为转包或违法分包的单位或个人往往缺乏必要的技术能力和经验，无法胜任工程施工任务^[3]。这样一来，施工过程中可能出现质量问题，如工艺不合理、材料不符合标准等，进而影响整体工程质量，甚至威胁到工程的安全性。其次，中标人转包和违法分包也增加了工程管理难度。原本由中标人负责工程管理，但一旦转包给其他单位或个人，就意味着管理责任的分散和流失。转包单位或个人与原承包方之间可能存在信息不对称、责任推诿等问题，导致工程施工过程中的监管和协调变得困难，进而影响工程的进度和质量控制。此外，中标人转包和违法分包还容易引发腐败问题。一些不法分子利用转包和违法分包的漏洞，通过行贿等手段获取工程合同，进而从中牟取暴利。这种腐败现象严重破坏了招投标活动的公平性和透明度，损害了政府形象，同时也限制了其他合法企业的发展机会。

2 建设工程招标管理优化措施

2.1 招标人

优化建设工程招标管理，首先招标人需要提高思想认识。招标人为招标活动中第一主体，承担招标管理的首要责任。优化招标管理就要求招标人要严格执行招标制度，不得规避招标、虚假招标、不得设置与法律法规相违背的前置审核环节。其次，招标人需要提高招标质量，降低交易成本。招标质量决定招投标活动的长短，决定招投标活动的成果的成败，且招标质量的好

坏贯穿于整个工程施工过程，故招标人应采用高质量的招标文件，这就要求招标人要有专业的招标管理能力。加强内部管理，建立健全招标人招标管理制度，规范招标人行为。招标人在招标前，做好招标条件审核，招标文件审查，合法合规性审查，不得提高资质等级、不得设置与项目无关的技术、商务条件，与招标项目的具体特点和实际需要不相适应的条件。做好招标事项市场调研，加强对招标人员的内部培训，通过培训，招标人员能够掌握招标活动的整个流程。招标时，能按照规范的操作流程进行，确保招标环节不漏不缺；招标后，做好资料收集整理，定期对招标流程进行自查自纠，及时发现问题并进行整改。通过自查自纠，可以及时修正和改进招标流程中存在的问题，提高招标工作的效率和质量^[4]。

2.2 招标代理机构

优化建设工程招标管理，首先，招标代理机构要建立健全从业规范。这包括制定明确的管理细则，明确代理机构的职责和义务，规范其行为准则，防止不当行为的发生。同时，加强对代理机构的监管，确保其按照规定履行职责，及时纠正违规行为。其次，严格审核和准入制度。对于招标代理机构，应该进行严格的审核，确保其具备良好的信誉和专业素质。只有通过审核的机构才能参与招标代理工作，这样能够提高代理机构的整体素质和水平，保证招标工作的公正性和透明度。此外，招标代理机构要落实责任追究制度。对于招标代理机构和从业人员的不当行为，应该建立相应的责任追究机制。一旦发现违规行为，应该及时采取有效措施进行处罚，并对相关责任人进行追责，以起到震慑作用，减少不法行为的发生。同时，招标代理机构要加强对从业人员的培训和考核。招标代理机构应该注重对从业人员的培训，提高其专业素养和业务能力。定期进行考核，评估从业人员的工作表现和能力水平，及时发现问题并进行整改。最后，提倡公开透明的代理机构评选机制。在选择招标代理机构时，应该采取公开、透明的评选机制，避免利益输送和不正当行为的发生。通过公开招标或者竞争性谈判等方式，选出具备实力和信誉的代理机构，确保招标过程的公平性和公正性。

2.3 评标专家

优化建设工程招标管理，评标专家的管理也尤为重要。首先，评标专家应具备丰富的经验和专业知识。他们需要对相关领域有深入的了解，熟悉招标文件和技术规范，以便进行准确的评估和判断^[5]。此外，评标专家还需接受定期的培训和考核，以保持专业能力的更新与提升。其次，建立独立、公正的评标机制是必不可少的。

评标专家应该在一个公开透明的平台上进行评标,确保评标过程的公正性和透明度。这意味着评标专家的选拔和任命应按照严格的程序进行,避免人为干预和私利行为的发生。同时,建立评标专家的纪律约束机制,防止他们参与不当行为或滥用权力。第三,加强对评标专家的管理和监督是非常必要的。评标专家应受到严格的管理和监督,包括对其行为和决策的审查,并建立相应的问责机制。这可以有效防止评标专家被任何利益集团操纵,确保他们的独立性和客观性。此外,鼓励投标人对评标过程提出质疑和监督意见也是重要的。建立一个公开的投诉渠道,使投标人可以向相关机构反映评标过程中的问题和不公正行为。这样做有助于发现评标过程中可能存在的漏洞,并及时加以纠正,保证评标结果的公正性和合法性。

2.4 投标人

优化建设工程招标管理,投标人要重视诚信竞争,杜绝围标串标等不正当行为。鼓励投标人以公平、透明的方式参与招标,遵守道德规范和职业操守。投标人应加强自我约束,严格遵守法律法规和招标文件的要求。确保投标过程的公正性和透明度,避免利益冲突和不当行为的发生。依法诚信参加投标,自觉维护公平竞争秩序,不得有通过挂靠资质投标、弄虚作假投标、串通投标、行贿谋取中标、恶意提出异议投诉或者举报等各类禁止行为。在投标前,投标人应进行充分的准备工作,通过制定合理的投标策略,提高获胜机会。这包括全面了解项目需求和招标条件,研究相关技术和市场情况,评估自身能力和竞争力、经济实力、完成工程的财务能力、技术实力以及履约能力。一旦被确定为中标人,应有投标时所需要得施工能力,提供与之匹配的工程质量,依法诚信履约,杜绝将中标项目转包、违法分包。投标人应不断提升自身的专业素质和竞争能力。鼓励投标人参加培训课程,学习先进的管理理念、技术和方法。通过不断学习和实践,提高自身的专业水平,更好地适应市场需求。投标人应主动参与行业协会和商会等相关组织。积极参与制定和修订招标管理的标准和规范,发表意见和建议,推动行业的发展和进步。通过与

同行业的交流和合作,共同提高整体竞争力。

2.5 行政监督部门

优化建设工程招标管理,行政监督部门要建立健全的招标管理制度,明确行政监督部门的职责和权限,确保监管工作有法可依、有章可循。建立健全的监察体系,包括加强对行政监督部门内部人员的监察,确保招标投标活动各主体履职尽责,同时也要加强对招标代理机构、评标专家和投标人的监督。增加监督检查的频次,定期对招标过程进行检查,发现问题及时处理。对于违规行为要进行严肃处理,包括行政处罚和纪律处分,以起到威慑和警示的作用。加强与纪检监察、公安部门的信息共享和合作,形成联动机制,共同打击招标领域的违法行为。通过共同努力,可以加大对违规行为的查处力度,提高整个招标过程的透明度和公正性。加强行政监督部门的培训和学习,提高专业水平和监管能力。只有具备一定的专业知识和技能,才能更好地履行监管职责,确保招标过程的合规性和公正性。学先进,促发展。学习诸如合肥等招标管理先进城市的集中监管和社会监督的新模式,全力探索适于本地发展的监管管理模式和监督模式。

结语

总之,通过这些措施的有效实施,可以增强建设工程招投标活动的公正性、透明度和竞争性,提高建设工程招标管理质量,降低交易成本,维护各方当事人的合法权益,并优化招投标营商环境。

参考文献

- [1]王云,刘红杰.建设工程招标管理的优化模式研究[J].中国市政工程,2020,(12):304-307.
- [2]何秀梅,张振峰.基于全生命周期视角下的建设工程招标管理优化措施研究[J].工程管理学报,2021,35(5):78-85.
- [3]王强,朱剑,杨敏.建设工程招标管理优化策略研究与实践[J].中国招标网,2020,(6):38-41.
- [4]李晓光,郭玲.建设工程招标管理优化策略研究[J].中国市政工程,2021,(8):264-267.
- [5]张宇.建设工程招标管理的优化与创新研究[J].建筑经济,2020(05):158-160.