

# “1+X” 书证融通下建筑设计专业人才培养模式改革研究

段长春\* 董 晶

广州科技职业技术大学 广东 广州 524400

**摘要:** 由“1+X”的内涵可知,从人才培养的形式出发,当建筑设计专业学生毕业之时,他们不仅可获得毕业证书,还同时拥有若干职业技能证书。然而,这并不意味着毕业学生就已满足了建筑行业、企业的岗位能力要求。为此,改革方向应定义为:减缓学生毕业后的职业技能再造成本。改革思路为,加强学生就业数据分析明确初始就业方向、以就业岗位技术关联性指导证书类型选择、重构实训项目和实施方案融入证书知识点、建立多系部师资合作机制并细分专业方向。

**关键词:** “1+X”书证融通;人才培养;模式;改革

**DOI:** <https://doi.org/10.37155/2717-557X-0212-19>

随着“1+X”书证融合模式应用于职教人才培养,建筑设计专业如何有效适应该模式,以及怎样释放该模式所带来的人才培养红利,则成为了当前需要回应的问题。由“1+X”的内涵可知,从人才培养的形式出发,当建筑设计专业学生毕业之时,他们不仅可获得毕业证书,还同时拥有若干职业技能证书。然而,这并不意味着毕业学生就已满足了建筑行业、企业的岗位能力要求。原因很明确,即无论是学历教育还是证书教育,都以赋予学生基础的岗位职业素质为目标,学生步入行业各岗位之后还需完成职业能力再造的任务。这就为职院提出了新的问题,即在“1+X”书证融通下如何减轻学生在职业能力再造中的成本呢。由此,这便为建筑设计专业人才培养模式改革研究提供了问题视角。基于以上所述,笔者将就文章主题做以下讨论。

## 1 相关研究述评

### 1.1 相关研究概述

闫金龙,李焱(2021)认为,职业院校作为复合型技术技能人才培养的主体,以及“1+X”证书制度实施的主体,只有厘清“1+X”证书制度的逻辑缘起、内在逻辑和实施路径,积极稳妥地开展以能力为本位的人才培养模式和评价模式改革,才能为经济社会发展提供优质人才资源支撑。吕达(2021)以高职资源勘查类专业为例,从“课证互融”课程体系创新、“育训结合、课证融通”实训基地建设、“双师”教师队伍建设等方面进行了探究。戴艳涛(2021)以机电一体化专业群为例,分析了在“1+X”证书制度实施中人才培养模式存在的问题,提出了针对解决具体问题的措施。尹紫红(2021)认为,各高等院校必须认清自己的教学实际,从根本上确立科学、正确的教育观,积极寻求符合时代要求的新型教育模式,实现学生素质全面提升和促进高校应用型人才培养的双赢局面。黄玲(2021)认为,1+X证书制度是我国职业教育制度建设的重大创新,是一项完善国家职业教育体系。落实立德树人根本任务的重要制度。作者从人才培养方案调整、课程体系重构、“三教改革”开展、实训基地的共建及校企深度融合的推进等方面,探索了“1+X”证书制度下高等职业教育人才培养模式<sup>[1]</sup>。

### 1.2 相关研究评析

上述研究成果为本文的立论提供了启示,但在这里笔者也许指出:当前主流研究仍集中在“1+X”书证融通的价值分析和教学形式构建中,并未重点从减缓学生职业能力再造的成本中提出建设性方案,这就在一定程度上降低了研究成果对“1+X”书证融通实践的意义。笔者认为,包括建筑设计专业在内的各专业,在“1+X”书证融通下开展专业人才培养需落实生本原则。目前,落实生本原则最强烈的要求便是,促进学生就业能力的形成,以及使他们在同行

\*通讯作者:段长春,1987年4月,汉,男,江西赣州,广州科技职业技术大学,教师,暖通工程师,硕士研究生,研究方向:工程管理、绿色建筑技术、智能建筑。

基金项目:2021年广州科技职业技术大学校级课题“‘1+X’书证融通下高职建筑设计专业人才培养模式研究”(编号:2021SK21)主持人:段长春。

竞争中获得职业发展潜力。从而,这就要求需以证书教育促进学历教育,并由行业、企业岗位真实能力要求,来导引证书教育的实施。

## 2 “1+X”书证融通下的人才培养模式定位

具体而言,人才培养模式定位归纳如下。

### 2.1 校本要求下明确学生初始就业方向

为了减缓学生职业能力再造时的成本,便需在校本要求下明确学生的初始就业方向。这里突出“初始”二字,意在界定学校在人才培养中的职责边界。校本要求不仅与所在学校的办学宗旨和办学特色相联系,也与大数据分析下建筑设计专业学生的毕业主要去向相关联。明确学生的初始就业反向,则能为证书的选择提供约束条件,也能更好的聚焦“1+X”书证融通下的专业人才培养模式改革<sup>[2]</sup>。

### 2.2 基于就业方向合理选择证书的类型

随着学生初始就业方向得到明确,此时便需合理选择证书的类型。笔者认为,在证书类型的选择中,需满足实用性和易过性两个要求。所谓“实用性”是指,该项证书在行业内得到认可,且能够在企业中有效证明学生的职业技能水平。所谓“易过性”则指,学生初次过关率应不低于80%,并给予学生二次考试的机会。由于专业课教师承担着主要的考前培训任务,所以加强培训师队伍建设也应成为专业人才培养模式改革的内容。

### 2.3 将证书能力要点融入专业教学之中

在目前所推行的专创教育模式下,已经将企业岗位知识融入到专业课程教学之中。在“1+X”书证融通下,则是企业岗位知识以更加系统化、精炼化的形态融入到专业课程教学之中。为了减缓学生在职业能力再造中的成本,将证书要求融入教学之中应以实训教学融通为主线。此时,就涉及到对校内实训模式和校外实训模式的教改问题<sup>[3]</sup>。

### 2.4 赋予学生自主权开发专业方向课程

当前的学生已具有较强的就业意识,所以在人才培养模式改革中还需赋予学生一定的自主权,即关切学生对职业能力养成的诉求,并积极回应他们的这种诉求。为此,这里还定位于开发出专业方向课程。笔者认为,依托岗位群建设成果来开发专业方向课程,更能契合学生岗位能力再造的前置性要求。

## 3 人才培养模式定位下的改革思路

根据以上所述,人才培养模式定位下的改革思路构建如下。

### 3.1 加强学生就业数据分析明确初始就业方向

在改革中重视发挥辅导员、班主任的作用,让他们成为搜集建筑设计专业毕业生就业状况的主体,并成为专业改革团队与毕业生联系的信息中枢。随着学生就业数据的搜集与汇总,需在校本要求下制定数据就业岗位归类标准。笔者建议,可按工民建、工造、房产营销分类,然后在分类开展数据分析以明确学生的初始就业方向。为了收敛专业人才培养模式改革路径,可选择专业契合度和技术复杂度高的岗位作为最终的初始就业方向<sup>[4]</sup>。

### 3.2 以就业岗位技术关联性指导证书类型选择

随着学生的初始就业方向被明确,此时便需以就业岗位技术关联性指导证书的类型选择。之所以提出岗位技术关联性,这与“职教20条”所要求的岗位群建设相适应,也与“1+X”书证融通与职教要求相适应。本着实效性和易过性,改革团队可与行业内标杆企业合作,以考取企业认证的职业技能证书为主线。与此同时,建筑设计专业需培养专职的证书考前培训师资,并在培养中不断提升和完善师资队伍的专业职教理念。

### 3.3 重构实训项目和实施方案融入证书知识点

企业职业技能证书更具行业代表性,证书中所要求的知识点和岗位技能可主要融入到实训教学中。笔者建议,此时需重构实训项目和实施方案。具体的改革模式为,首先应重点融入到高年级的实训教学之中,并依托虚拟可视3D技术,将证书中的知识点和技能要求贯穿于学生的在线实操中,所以可在实施方案重构中给予明确。校企合作应成为改革的重要支撑,所以还可将证书知识点和技能要求融入到顶岗实习中,在现代师徒关系下强化学生的岗位技能<sup>[5]</sup>。

## 4 总结

本文认为,在“1+X”书证融通下开展专业人才培养需落实生本原则,即促进学生就业能力的形成,以及使他们

在同行竞争中获得职业发展潜力。从而,这就要求需以证书教育促进学历教育,并由行业、企业岗位真实能力要求,来导引证书教育的实施。本文尽管以建筑设计专业为例提出了改革思路,但上述改革思路具有一定的共性,可以作为其它专业人才培养模式改革的参考。

**参考文献:**

- [1] 闫金龙,李焱.“1+X”证书制度下的职业院校人才培养改革的重点与方向选择[J].焦作师范高等专科学校学报,2021(3):57-61.
- [2] 吕达.“1+x”证书制度下“课证互融”人才培养探索研究——以高职资源勘查类专业为例[J].商丘师范学院学报,2021(9):100-102.
- [3] 戴艳涛.“1+X”证书制度下机电一体化专业群人才培养探究[J].无线互联科技,2021(11):143-145.
- [4] 尹紫红.从实践中探索“1+X”高校复合型人才培养教育[J].时代教育:下旬,2021(3):141-142.
- [5] 黄玲.1+X证书制度下高职人才培养改革探索[J].辽宁高职学报,2021(9):8-10.