

新时期土木工程管理招标投标管理优化分析

段志阳

大同市供水排水集团有限责任公司 山西 大同 038300

摘 要：本论文聚焦新时期土木工程管理，深度剖析招标投标管理环节。经梳理现状发现，当下存在围标串标猖獗、资格审查漏洞频出等问题，严重阻碍行业发展。为破局，提出完善招标投标制度、强化资格审查管理、加速推进信息化建设等优化策略，旨在提升招标投标管理的科学性、公正性与效率，助力项目顺利实施，推动土木工程行业稳健前行。

关键词：新时期；土木工程；招标投标管理；优化策略

引言

在新时期，基础设施建设的热潮为土木工程行业带来发展新机遇。桥梁、高楼等大型项目不断涌现，行业前景广阔。但与此同时，挑战也接踵而至。招投标作为项目进入市场的关键，其管理水平影响着项目质量、成本与进度。目前，招投标管理中围标串标、资格审查漏洞多等问题频出，严重制约行业发展，优化改进刻不容缓，这正是本文探讨的重点。

1 新时期土木工程招标投标管理的现状

在新时期，土木工程招标投标管理呈现出复杂且亟待改进的现状。随着城市化进程的加速，土木工程建设项目数量激增，招投标市场竞争愈发激烈。众多企业为在有限项目资源中脱颖而出，纷纷施展各类竞争手段。部分企业为揽获项目，甚至非理性地压低报价，陷入恶性竞争的漩涡。这种行为不仅扰乱了市场正常秩序，还可能导致项目质量难以保障，因为过低的报价往往使企业在施工材料、人力投入等方面压缩成本，最终影响工程品质。在招投标流程方面，实际操作中繁琐与不规范问题并存。招标信息发布渠道分散，缺乏统一高效的平台，导致信息传播不及时、覆盖范围有限，部分有实力的企业可能因未及时获取信息而错失投标机会。资格预审环节，审查流程冗长，资料要求繁杂，且部分审查人员执行标准不一，导致时间拖延严重。而开标、评标环节，存在程序简化现象，例如开标现场秩序混乱，评标过程中随意缩短评审时间，这些都严重影响了招投标工作的效率与公正性，使得真正有实力、守规范的企业难以在公平环境中竞争。评标标准和方法的科学性也有待提升。当下，部分评标过程过度侧重报价因素，将报价作为中标的决定性指标。然而，土木工程建设是一个复杂的系统工程，企业的技术实力、施工经验、信誉等同样是项目成功实施的关键要素。技术实力强的企业能够运用先进施工工艺解决复杂技术难题，丰富施工经验有

助于应对施工过程中的各类突发状况，良好信誉则是企业履约能力的重要保障。过度忽视这些因素，极易导致选拔出的中标单位并非最契合项目需求的，为项目后续推进埋下隐患，影响项目的顺利开展与最终交付质量^[1]。

2 当前土木工程招标投标管理存在的问题

2.1 围标串标现象严重

（1）围标串标是土木工程招标投标行业的顽疾，严重破坏公平竞争环境。部分企业为逐利勾结，组建利益联盟。在投标文件编制时，协同作业，从施工组织设计到技术方案，甚至细微格式与错误都如出一辙。像某桥梁项目投标，多家企业施工进度横道图的关键节点、线条特征完全相同，串标迹象明显。（2）报价环节是围标串标的核心操作点。企业预先商定报价策略，常见手段有轮流坐庄，参与围标的企业依序中标；或采用差额报价，几家企业报价按规律形成梯度，提升中标概率，挤压正常竞争企业空间。这导致真正有实力、报价合理的企业难以公平竞争，扰乱市场秩序。（3）随着信息技术发展，围标串标愈发隐蔽，监管难度大增。企业借助电子通讯、加密软件交流串通，内容难被监管部门获取。即便察觉异常，因电子数据易篡改删除，难以固定证据，致使此类违法行为屡禁不止。

2.2 资格审查漏洞较多

（1）资格审查是保障招标投标质量的首道关卡，却漏洞频出。资格预审时，审查标准不严且不细化。审查人员对投标企业资质仅看证书复印件，不核实真实性、有效性及实际承接能力。业绩审查中，企业可能夸大或伪造业绩证明，审查人员未实地核实，让业绩不实企业蒙混过关。人员配备审查也流于形式，企业提供人员或存在挂靠、不在岗情况，审查人员未有效甄别。（2）资格后审同样问题丛生。开标后评标时间有限，审查人员难以全面审查投标企业资格。短时间内无法精准评估企业资金流动性、偿债能力等财务状况，也难以充分调查企

业法律纠纷、不良记录等信誉情况。这使不符合要求的企业进入评标环节,在项目实施中,可能因资金、信誉问题,影响工程进度与质量,阻碍项目推进。

2.3 招标文件编制不规范

(1) 作为招投标核心依据,招标文件编制质量良莠不齐。部分文件对项目技术要求模糊,如大型土木工程中对建筑材料规格、性能指标界定不清,投标企业难以把握,致使投标文件材料选用各异,无法满足项目需求。评标标准设置不合理,过度侧重报价,技术方案、企业实力等评分权重低,投标企业为中标忽视技术创新与方案优化。合同条款存在漏洞,工程变更、工期延误、质量验收等关键事项规定不明,易引发合同纠纷。

(2) 投标文件也问题频出。部分企业为省时省钱敷衍了事,内容不完整,遗漏项目负责人简历、企业业绩等关键信息;格式混乱,字体、字号、排版杂乱无章。技术方案缺乏针对性,照搬其他项目方案,未结合本项目特点优化,无法展现企业技术实力与施工能力,严重影响招投标工作质量与效果^[2]。

2.4 评标过程缺乏公正性

(1) 评标专家选取存在随机性与不专业性。部分评标专家库专家专业领域覆盖不全,在涉及特殊工艺、新技术的土木工程评标中,缺乏相应专业背景专家,无法准确评估投标文件技术方案。专家抽取过程易受人干扰,如故意调整抽取范围、控制抽取结果,影响评标公正性。(2) 评标时,主观因素影响显著。部分评标专家未严格按标准打分,受个人喜好、人际关系左右。对熟悉企业投标文件给予过高评价,对不熟悉或有竞争关系企业文件则刻意压低分数。这种不公正行为使评标结果无法真实反映投标企业实力与项目方案优劣,损害招投标公信力。

3 土木工程招投标管理的优化策略

3.1 完善招投标制度

(1) 招标流程方面,招标人需组建专业团队,在发布招标信息前,通过多渠道核对,确保信息准确、及时传递给潜在投标人,避免信息偏差导致竞争不公。同时,精心规划各环节时间,防止流程拖沓,提升招标效率。(2) 针对投标人,建立行业诚信监督机制。鼓励企业互相监督,对围标串标、弄虚作假等不良行为进行举报。一旦查实,对涉事企业在行业内公开通报批评,并限制其在一定期限内参与重要项目投标。如某地区行业协会,对围标企业公示半年,期间该企业在当地投标活动中受到极大限制,有效遏制了不良风气。(3) 评标标准和方法的完善至关重要。制定详细、可操作的评标细

则,评估报价时,结合项目需求与市场行情,判断其合理性,防止恶意低价竞争。考量企业技术实力,参考过往项目中技术难题的解决案例及新技术应用成果。施工经验聚焦类似项目的质量与工期控制情况。信誉方面,依据企业与合作方的履约评价及行业口碑。(4) 评标方法上,采用综合评分法,根据项目特性合理设置报价、技术、经验、信誉等指标权重,保证评标结果科学公正。对于技术含量低、侧重成本控制的项目,采用最低价评标法时,组织专业造价人员核算成本,严格审查最低价是否低于成本,从源头保障工程质量。

3.2 加强资格审查管理

(1) 严格资格预审标准是保障招投标质量的首要环节。对投标企业资质,不仅要查验资质证书,还需通过官方资质查询平台核实证书真实性,了解企业资质等级是否符合项目要求,以及近期有无资质变动情况。业绩审查时,要求企业提供详细的项目合同、竣工验收报告等资料,并向项目业主进行核实,确认项目的真实性、规模、完成质量等信息。人员配备审查,可通过社保缴纳记录、人员执业证书注册信息等,确认人员与企业的劳动关系,确保关键岗位人员具备相应专业资质与经验。财务状况审查,分析企业的资产负债表、现金流量表等财务报表,评估其资金实力、偿债能力与资金流动性,确保企业有足够资金保障项目顺利实施。同时,建立资格审查诚信档案,利用信息化手段记录企业在资格审查过程中的表现,对提供虚假材料的企业进行公示,在一定期限内限制其参与招投标活动,形成诚信激励与失信惩戒机制。(2) 优化资格后审流程同样重要。开标后,迅速组织专业审查团队,包括造价师、工程师、法务人员等,对投标企业资格进行全面审查。对于财务状况,可借助专业财务分析软件,快速准确评估企业资金状况。信誉方面,通过查询信用中国、行业协会信用平台等渠道,全面了解企业的法律纠纷、行政处罚等不良记录。一旦发现资格不符问题,立即启动处理程序,要求企业作出解释说明,若问题属实,取消其投标资格,并按照规定进行处罚,保障招投标工作的合法性与有效性^[3]。

3.3 规范投标文件编制

(1) 提高招标文件编制质量是保障招投标活动顺利进行的基础。邀请资深造价师、工程师、法务专家等专业人员参与编制工作。在技术要求方面,明确建筑材料的品牌、规格、性能参数等详细信息,对于特殊工艺、新技术应用,提供详细的技术规范与验收标准。评标标准设置上,合理分配报价、技术方案、企业实力等评分权重,避免过度侧重某一方面。合同条款制定要严谨细

致,明确工程变更的审批流程、计价方式,工期延误的责任界定与赔偿标准,质量验收的程序与标准等关键事项,减少合同纠纷隐患。编制完成后,组织内部审核与外部专家评审,确保文件符合法律法规、行业规范以及项目实际需求。(2)要求投标企业严格按照招标文件要求编制投标文件。建立投标文件审查机制,在投标截止前,安排专业人员对投标文件进行初步审查。检查文件内容完整性,确保项目负责人简历、企业业绩、技术方案等关键信息无遗漏。格式规范方面,按照招标文件规定的字体、字号、排版要求进行检查。对于技术方案,重点审查其针对性,是否结合项目特点进行优化,是否具备可行性与创新性。对不符合要求的投标文件,及时通知投标企业进行修改或补充,若投标企业未能在规定时间内完成整改,取消其投标资格,以此提高投标文件质量,为评标工作提供可靠依据。

3.4 强化评标过程监督

(1)建立健全评标专家管理制度是确保评标公正的关键。加强对评标专家的培训,定期组织业务培训活动,内容涵盖最新的招投标法律法规、行业技术标准、评标方法与技巧等。同时,注重职业道德素质培养,通过案例分析、职业道德讲座等形式,强化专家的责任意识与诚信意识。建立评标专家考核评价体系,对专家在每次评标过程中的表现进行量化考核,包括评标时间控制、评分合理性、遵守评标纪律等方面。对违规违纪的专家,如接受贿赂、徇私舞弊、不按评标标准评标等行为,进行严肃处理,取消其评标资格,并在行业内进行通报批评。(2)加强对评标过程的现场监督,利用电子监控系统对评标全过程进行录音录像。监督人员严格按照规定程序进行监督,在评标开始前,检查评标专家身份、评标场地设施等是否符合要求。评标过程中,监督专家是否严格按照评标标准和方法进行评审,防止出现主观随意性,如随意更改评分、擅自增加或减少评审环节等违规操作行为。一旦发现问题,及时制止并记录,情节严重的依法依规进行处理,确保评标过程公正、透明^[4]。

3.5 推进信息化建设

(1)建立统一的招投标信息平台,整合招标信息发布、资格审查、投标报名、开标评标等环节。招标信息发布实现标准化,能迅速、准确地传达给潜在投标人。资格审查线上化,借助信息化手段提高审核效率与准确性。电子报名方式方便投标人操作,减少人为干扰。开标评标电子化,运用电子标书与电子评标系统,提升评标效率,降低人为计算失误。通过该平台,招投标活动信息实时记录、可追溯,极大提高工作透明度,减少人为因素对结果的影响。(2)利用大数据与人工智能技术深度分析招投标数据。收集投标企业的历史投标报价、技术方案、中标情况等信息,通过大数据分析建立投标行为模型。运用人工智能算法,精准识别围标串标等异常行为,如发现投标文件高度相似、报价呈规律性变化,及时预警,为监管部门提供决策支持。同时,通过数据分析预测招投标市场趋势,为企业投标决策与政府监管政策制定提供参考,进一步强化招投标市场监管,推动市场健康发展。

结束语

新时期下,优化土木工程招投标管理至关重要。通过完善制度、加强审查、规范文件、强化监督及推进信息化等策略,可有效解决当前问题,提升管理的科学性、公正性与效率。这为土木工程项目的高质量发展提供了坚实保障。未来,需持续关注新挑战,不断创新管理方法,推动土木工程招投标管理水平持续提升,促进行业健康发展。

参考文献

- [1]蒋常银.新时期土木工程管理招投标管理优化分析[J].江西建材,2022(9):414-416.
- [2]王泽斌.新时期土木工程管理招投标管理优化分析[J].优格,2024(9):141.
- [3]温喜鹏.土木工程施工管理中的常见问题及策略[J].江西建材,2020(08):135+137.
- [4]钱奕铖.新时期土木工程管理的常见问题与解决路径分析[J].中华建设,2019(04):64-65.