

“五感”植物景观在郑州市紫荆山公园的研究

林焕洁

郑州市公园广场事务中心 河南 郑州 450000

摘要：“五感”植物景观通过调动视觉、听觉、嗅觉、触觉、味觉等多元感官体验，构建人与环境的深度情感联结，是现代城市公园景观提质的核心方向之一。郑州市紫荆山公园作为城市中心的标志性绿地，以“紫荆文化”为核心，拥有丰富的植物资源与景观层次。本文以该公园为研究对象，采用文献研究法、实地勘察法与案例分析法，系统梳理“五感”植物景观的理论内涵，解析公园现有植物景观的感官呈现特征，识别其在感官维度构建中的优势与不足，并提出针对性优化策略。研究发现，紫荆山公园在视觉景观营造上成果显著，但听觉、触觉、味觉景观存在明显短板，感官体验的整体性与互动性有待提升。研究成果可为中原地区城市公园的“五感”植物景观升级提供实践参考。

关键词：五感植物景观；紫荆山公园；感官体验；景观优化；郑州

引言：随着城市化进程加速，钢筋混凝土构建的城市空间逐渐割裂了人与自然的天然联系，城市公园作为“绿色呼吸阀”，其功能已从单纯的绿化休憩向提供多元感官体验与心理疗愈转变。“五感”植物景观以人体五大感官为切入点，通过科学的植物配置与空间设计，将视觉的色彩层次、听觉的自然声响、嗅觉的芳香气息、触觉的材质差异与味觉的可食体验融入景观体系，实现“可观、可听、可嗅、可触、可尝”的全维度体验，契合当代人居环境对生态性与人文性的双重需求^[1]。

1 研究背景

郑州市作为中原地区核心城市，素有“月季之城”美誉，园林绿化底蕴深厚。紫荆山公园地处城市中心，绿地覆盖率达93.2%，拥有120个树种共计24000余株植物，是市民日常休憩与文化体验的重要场所。近年来，公园通过补植补栽与花展布置，持续深化“紫荆文化”名片，但其植物景观的感官维度开发仍处于自发状态。基于此，开展“五感”植物景观专项研究，对提升公园品质、满足市民多元需求具有现实意义^[2]。

1.1 目的

明确“五感”植物景观的核心构成要素；系统调查紫荆山公园植物景观的感官呈现现状；剖析其在视觉、听觉、嗅觉、触觉、味觉维度的建设短板；提出符合公园定位与地域特色的优化方案。

1.2 研究意义

理论层面，丰富城市公园“五感”景观的地域化研究案例，完善中原地区适生植物的感官应用体系；实践层面，为紫荆山公园的景观提质提供具体路径，为同类城市公园的“五感”景观改造提供可借鉴的操作框架。

1.3 研究方法与内容

1.3.1 研究方法

文献研究法：梳理“五感”景观、植物感官特性等相关理论，检索郑州乡土植物资源与公园改造文献，构建研究理论基础。

实地勘察法：分东园、西园、南园三大区域，系统记录植物种类、配置模式及感官体验特征，重点标注芳香植物、彩叶植物、可触植物等关键类群的分布。

案例分析法：结合公园樱花山改造、紫荆花展布置等实际案例，解析现有“五感”景观的营造经验与不足。

1.3.2 研究内容

界定“五感”植物景观的理论内涵；调查紫荆山公园植物资源与感官景观现状；分析各感官维度的优势与问题；提出针对性优化策略。

2 “五感”植物景观的理论内涵

2.1 核心概念界定

“五感”植物景观是指以植物为核心载体，通过科学配置与空间设计，主动调动人体视觉、听觉、嗅觉、触觉、味觉五大感官系统，形成多维度、沉浸式体验的景观类型。其核心特征在于突破传统景观“视觉优先”的局限，强调感官体验的整体性与互动性，通过自然刺激调节人体生理与心理状态，实现景观的生态价值与疗愈功能。

2.2 五维感官的景观构成

2.2.1 视觉景观

以植物的色彩、形态、层次为核心，通过观花（如樱花、紫荆）、观叶（如银杏、红叶石楠）、观果（如栾树）植物的搭配，结合乔灌花草的立体配置，营造四季有景、层次丰富的视觉效果，起到稳定情绪、改善心境的作用

2.2.2 听觉景观

依托植物与自然元素的互动产生声响，如风吹树叶的沙沙声、雨打芭蕉的滴答声、鸟鸣虫嘶的自然音，辅以水景与植物的结合，构建“自然音乐厅”，调节注意力与情绪状态。

2.2.3 嗅觉景观

利用芳香植物的花、叶、果释放的挥发性物质，如栀子的花香、薄荷的叶香，形成嗅觉刺激，发挥舒缓神经、提升愉悦感的疗愈作用。

2.2.4 触觉景观

通过不同质地的植物器官（如绵毛水苏的绒毛叶片、狼尾草的柔软花序、构骨的坚硬棘刺）提供触感体验，增强人与植物的直接互动，丰富感官记忆。

2.2.5 味觉景观

以可食用植物为载体，通过采摘品尝果实（如樱桃）、叶片（如薄荷）等，提供味觉体验，增强参与感与新鲜感，同时传递植物科普知识。

3 郑州市紫荆山公园“五感”植物景观现状调查

3.1 公园概况与植物资源基础

紫荆山公园位于郑州市中心，由东园、西园、南园组成，总面积约17.3公顷，绿地覆盖率达93.2%，是典型的城市中心综合性公园。公园以苍松翠柏为基调，乔灌花草立体搭配，现有120个树种共计24000余株植物，其中乡土植物占比极高，包括国槐、法桐、银杏、白蜡、栾树等乔木，紫荆、樱花、月季、紫薇等花灌木，以及红叶石楠、大叶女贞等常绿植被。

近年来，公园通过专项改造持续优化植物配置：在东湖沿岸增植紫荆33株，形成“湖光潋滟紫云叠”的景观带；在樱花山改造中，上层栽植樱花15株，中层配置金森女贞与大花六道木，下层密植豆瓣黄杨，构建阶梯式立体景观；北门沿路林下空间采用海桐与红花檵木打造波浪形色带，提升视觉层次。这些改造为“五感”景观构建奠定了良好基础。

3.2 “五感”植物景观现状解析

3.2.1 视觉景观

公园视觉景观优势显著，形成了“春有花、秋有叶、四季有绿”的格局。春季，东园樱花山的樱花与东湖沿岸的紫荆竞相开放，呈现“樱花缀林、紫荆映湖”的景观效果；秋季，银杏的金黄与栾树的黄化叶片、粉红果实形成鲜明色彩对比；冬季，雪松、大叶女贞等常绿植物保持景观底色。在空间层次上，樱花山的“上层乔木+中层灌木+下层地被”模式与北门的波浪形色带设计，有效丰富了视觉维度的立体感与序列感。

3.2.2 听觉景观

公园现有听觉体验主要依赖自发的自然声响，如太极广场周边的松林风吹声、东湖沿岸的鸟鸣声，但缺乏系统性设计。植物选择上，未针对性配置叶片质地轻薄、易产生声响的树种（如杨、柳）；景观元素中，水景与植物的结合不足，缺乏“水声+植物声”的复合听觉场景；同时，未设置弱化城市噪音的植物绿篱缓冲带，导致园外交通噪音对听觉体验干扰明显。

3.2.3 嗅觉景观

公园芳香植物资源匮乏，仅在精品花境中零星配置薰衣草、澳洲腊梅等时令花草，且多为短期布置，缺乏长期稳定的芳香植物群落。乡土芳香植物如栀子、茉莉、薄荷等应用缺失，导致嗅觉体验具有季节性断档，仅在花展期间有短暂的芳香体验，且分布集中于北门区域，未能形成全域覆盖的嗅觉景观网络。

3.2.4 触觉景观

触觉景观是公园最薄弱的维度。现有植物配置以观赏性为主，未考虑触觉体验需求，缺乏叶片质地多样的植物（如绵毛水苏、朝雾草）；同时，出于安全考虑，多数植物区域设置护栏，限制了游客的直接接触；未设置专门的触觉体验区，导致游客无法通过触摸感知植物的质地差异，互动性严重不足。

3.2.5 味觉景观

公园完全未开发味觉景观，无任何可食用植物的配置。无论是乔木层、灌木层还是地被层，均以观赏植物为主，未引入樱桃、草莓等可食果实植物，或薄荷、迷迭香等可食叶片植物，导致味觉维度成为感官体验的“盲区”，错失了科普教育与互动体验的结合契机。

4 紫荆山公园“五感”植物景观存在的问题

4.1 感官维度发展失衡

公园呈现“视觉独强，四感薄弱”的严重失衡状态。视觉景观虽已形成特色，但过度依赖春季樱花、紫荆与秋季彩叶，冬季景观单调；而听觉、嗅觉、触觉、味觉景观或处于自发状态，或完全空白，未能形成“五感协同”的沉浸式体验，与现代公园的感官需求存在差距。

4.2 感官植物种类匮乏

除视觉相关植物外，芳香、可触、可食类植物严重缺失，且未结合郑州气候特点筛选适生品种，如乡土芳香植物栀子、薄荷未得到应用。

4.3 空间布局不合理

现有感官植物分布零散，如芳香植物仅集中于北门花境，未能按功能分区形成特色感官节点；听觉植物未在噪音敏感区集中配置，降噪效果不佳。

4.4 互动性与科普性缺失

景观设计仍停留在“观赏性”层面，缺乏“参与性”考量。未设置触觉体验区、可食采摘区等互动空间，游客只能“远观”无法“近玩”；同时，未配套感官植物解说系统，如芳香植物的功效、可触植物的特征等科普信息缺失，未能实现“景观+教育”的复合功能。

4.5 文化融合度不够

现有景观虽强化“紫荆文化”的视觉呈现，但未将其融入多感官维度。如未开发紫荆花相关的嗅觉体验（如紫荆花香氛景观）、触觉体验（如紫荆叶片质感展示），导致文化表达形式单一，未能通过多感官刺激深化游客对紫荆文化的认知。

5 紫荆山公园“五感”植物景观优化策略

5.1 构建五维协同的景观体系

以“视觉奠基、四感补位”为原则，实现各感官维度的均衡发展。在维持视觉景观优势的基础上，重点强化听觉、嗅觉、触觉、味觉景观的系统性建设，结合东园山水景观、西园月季园、南园蔷薇园的功能定位，打造“一区一特色”的感官体验区。

5.2 视觉景观

春季：在现有紫荆、樱花基础上，于南园蔷薇园增植垂丝海棠、玉兰，延长观花期；

夏季：在东湖沿岸补植紫薇（百日红），弥补夏季开花缺口；

冬季：在太极广场周边配置腊梅、南天竹，以黄花、红果丰富冬季色彩；

层次：借鉴樱花山改造经验，在各景区推广“乔木+灌木+地被”的立体配置，如在月季园采用“雪松+月季+麦冬”模式，增强空间立体感。

5.3 听觉景观

在西园湖心岛周边种植垂柳、芦苇，利用风吹枝叶与水声形成复合声响；在东园绿韵景区配置竹林，营造“风过竹吟”的听觉效果；

在公园临街道边界种植法桐、大叶女贞等高大乔木与红叶石楠绿篱，构建双层降噪屏障；

在东湖增设小型溪流景观，搭配菖蒲、鸢尾等水生植物，形成“水声+植物声”的自然听觉场景。

5.4 嗅觉景观

在北门紫荆林周边建设“芳香花境”，以乡土植物为主，配置栀子、茉莉、薄荷、迷迭香，形成“春有茉莉、夏有栀子、秋有薄荷”的四季芳香群落；

在西园钓鱼村、东园儿童乐园等区域零星种植桂花、紫薇，实现嗅觉体验的全域覆盖；

将芳香植物纳入紫荆花展固定配置，替代部分时令

花草，形成稳定的嗅觉景观。

5.5 触觉景观

第一：在南园敬林园划定“触觉体验角”，设置无护栏景观，种植绵毛水苏（绒毛叶片）、小兔子狼尾草（柔软花序）、构骨（坚硬棘刺）、麦冬（光滑叶片）等质地多样的植物，并设置“触摸提示牌”；

第二：在儿童乐园周边种植无刺植物如月季（光滑枝条品种）、萱草，满足儿童触摸需求；

第三：在栈道两侧配置迎春（柔软枝条）、黄杨（坚硬叶片），让游客在行走中自然产生触觉体验。

5.6 味觉景观

第一：在南园蔷薇园一角建设“可食植物科普园”，采用围合式设计，种植樱桃、草莓等低矮果树，以及薄荷、紫苏等可食香草，设置“采摘指南”与科普展板；

第二：在精品花境中点缀可食植物如迷迭香、香葱，实现“观赏+食用”双重功能；

第三：选择无刺、无毒品种，定期进行农药检测，确保食用安全。

6 强化互动性与科普性

第一：除触觉体验区、可食采摘区外，在科普园设置“感官体验工作台”，提供植物叶片触摸、香草闻香、果实品尝等互动项目；

第二：在各感官景观区域设置图文解说牌，介绍植物名称、感官特征、生态价值，如在芳第三：香区标注“栀子花香可舒缓神经”，在触觉区标注“狼尾草花序柔软如棉”；

在紫荆文化展厅增设“紫荆五感体验区”，展示紫荆叶片触感、花朵气味等特征，结合书画作品打造“视觉+嗅觉+文化”的复合体验。

结束语：本研究聚焦紫荆山公园“五感”植物景观的现状与优化，未来可进一步开展量化研究，通过问卷调查与生理指标监测，评估优化方案的实际效果；同时可扩大研究范围，对比郑州碧沙岗公园、绿城广场等同类绿地的“五感”景观特征，构建中原地区城市公园“五感”植物景观的评价体系与营造标准。随着“公园城市”理念的深入，“五感”植物景观将成为城市绿地提质的重要方向，为市民创造更具温度与体验感的自然空间。

参考文献

[1] 丁婧琳.声景学在园林景观设计中的应用及探讨[J].鞋类工艺与设计.2024,4(3).DOI:10.3969/j.issn.2096-3793.2024-03-038.

[2] 张惠梓,马婷婷.低碳理念在城市园林植物景观设计中的应用[J].新农业.2023,(8).35-36