

# 工程管理项目质量监督体系优化

王冲<sup>1</sup> 王招兴<sup>2</sup>

1. 咸阳水务集团有限公司 陕西 咸阳 712046

2. 咸阳东风市政建设监理有限公司 陕西 咸阳 712046

**摘要:** 工程管理项目质量监督体系对保障工程质量意义重大。当前该体系存在监督组织架构不合理、监督流程与方式不完善、监督人员配置与能力不足、监督内容划分与管理不清晰等问题。本文针对这些问题,提出从监督组织架构、流程与方式、人员队伍、监督内容等方面进行优化,并阐述优化实施步骤与保障措施,通过一系列举措提升质量监督体系效能,为工程管理项目质量提供有力支撑。

**关键词:** 工程管理;质量监督体系;体系优化;实施步骤;保障措施

引言:在工程建设领域,项目质量是生命线,关乎企业声誉与行业健康发展。工程管理项目质量监督体系作为保障工程质量的关键环节,其重要性不言而喻。然而,随着工程建设规模扩大、技术复杂度提升,现有质量监督体系逐渐暴露出诸多问题。这些问题不仅影响监督工作的效率与质量,还可能给工程质量带来潜在风险。因此,深入剖析现存问题,探索科学合理的优化路径,成为当前工程管理领域亟待解决的重要课题。

## 1 工程管理项目质量监督体系现存问题

### 1.1 监督组织架构设置不合理

当前工程管理项目质量监督体系中,监督组织架构存在诸多不合理之处。部分项目监督组织层级冗余,信息在多层传递过程中易出现失真与延误,导致决策效率低下,无法及时对质量问题做出反应<sup>[1]</sup>。相反,一些项目监督组织层级缺失,关键环节缺乏有效监督,使得质量问题难以被及时发现与处理。岗位职责方面,存在交叉与空白现象。职责交叉易引发推诿扯皮,降低工作效率;而职责空白则造成监督盲区,某些工作无人负责,影响整体监督效果。部门协同衔接也存在壁垒,不同部门之间缺乏有效沟通与协作机制,信息流通不畅,在面对复杂质量问题时,难以形成合力共同解决,影响质量监督工作的顺利开展。

### 1.2 监督流程与方式不完善

监督流程与方式的不完善是影响质量监督体系有效运行的重要因素。监督流程节点繁琐,各环节之间衔接不畅,导致监督工作进展缓慢,无法及时跟踪项目质量动态。监督方式单一,缺乏灵活性,难以适应不同项目、不同阶段的质量监督需求。例如,仅依靠定期检查的方式,无法对施工过程中的突发质量问题进行及时把控。同时,未形成闭环监督管理模式,对监督过程中发

现的问题,缺乏有效的跟踪整改机制,问题整改情况无法得到及时反馈与验证,导致相同问题反复出现,无法从根本上解决质量问题。

### 1.3 监督人员配置与能力不足

监督人员配置与能力方面的问题同样不容忽视。人员配置与监督需求不匹配,部分项目监督人员数量不足,无法对项目进行全面、细致的监督;而另一些项目则存在人员冗余,造成资源浪费。专业能力与岗位要求脱节,部分监督人员缺乏必要的专业知识和技能,难以胜任复杂的质量监督工作。此外,缺乏有效的能力提升与激励机制,监督人员缺乏学习新知识、新技能的动力,自身能力无法得到持续提升,难以适应不断变化的质量监督要求。

### 1.4 监督内容划分与管理不清晰

监督内容划分与管理不清晰也给质量监督工作带来诸多困扰。监督内容分类混乱,重点不突出,导致监督人员在工作中难以把握关键环节,无法将有限的精力集中在重要问题上。同时,未建立监督内容动态调整机制,随着项目进展和外部环境变化,质量监督的重点和内容也应相应调整,但现有体系缺乏这种灵活性,无法及时根据实际情况对监督内容进行调整,影响质量监督的针对性和有效性。

## 2 工程管理项目质量监督体系优化方向

### 2.1 监督组织架构优化

在工程管理项目质量监督体系里,监督组织架构的优化是提升监督效能的基础。当前部分项目存在组织层级冗余或缺失的问题,对此应采取针对性举措<sup>[2]</sup>。精简冗余层级,能减少信息传递的中间环节,避免信息在层层传递中出现失真与延误,让决策指令更快速准确地传达至基层,提升整体响应速度。补充缺失环节则可确保

质量监督工作覆盖项目全流程，无监督死角。重构岗位职责是关键一步，明确各岗位分工边界，能消除职责交叉带来的推诿扯皮现象，使每个监督人员清楚知晓自身职责，全身心投入工作。完善部门协同机制同样不可或缺，打破部门间的沟通壁垒，建立常态化沟通渠道与协作平台，促进信息共享与资源整合，让不同部门在面对质量问题时能迅速形成合力，共同攻克难题。

## 2.2 监督流程与方式优化

监督流程与方式的优化直接影响质量监督的效率与质量。梳理简化流程节点，对繁琐的流程进行精简，去除不必要的环节，同时优化各环节之间的衔接，使整个监督流程更加流畅高效，减少时间与资源的浪费。升级传统监督方式，引入新型监督手段，如利用信息化技术搭建质量监督管理系统，实现对项目质量的实时监控与数据分析；采用无人机巡查、智能传感器监测等先进技术，提高监督的准确性与全面性。建立健全监督闭环管理机制，对监督过程中发现的问题，建立详细的跟踪台账，明确整改责任人与整改期限，定期复查整改情况，确保问题得到彻底解决，形成从发现问题到解决问题的完整闭环。

## 2.3 监督人员队伍优化

监督人员队伍的素质与能力是质量监督工作成败的关键。调整人员配置，依据项目规模、复杂程度以及监督工作需求，合理调配监督人员数量与专业结构，确保人员与工作需求相适配，避免出现人员不足或冗余的情况。完善能力提升路径，为监督人员制定个性化的培训计划，定期组织专业知识培训、技能考核与交流学习活动，鼓励监督人员不断学习新知识、新技能，强化专业素养。优化考核激励机制，建立科学合理的考核指标体系，将监督工作业绩与个人薪酬、晋升等挂钩，对表现优秀的监督人员给予物质与精神奖励，激发工作积极性与主动性。

## 2.4 监督内容优化

监督内容的优化能使质量监督工作更具针对性与实效性。梳理分类监督内容，依据项目特点与质量要求，对监督内容进行系统梳理与分类，明确各类监督内容的重点与标准，聚焦关键环节与重点部位，提高监督效率。建立监督内容动态调整机制，随着项目进展、技术更新以及外部环境变化，及时对监督内容进行调整与完善，确保监督工作始终紧跟项目实际需求，为工程质量提供有力保障<sup>[1]</sup>。

# 3 工程管理项目质量监督体系优化实施步骤

## 3.1 前期准备

在着手开展工程管理项目质量监督体系优化工作前，充分的准备工作是保障后续工作顺利推进的基石。要对现有的质量监督体系进行全面且细致的梳理。这一过程并非简单的浏览，而是深入剖析体系的各个环节，从监督组织架构到监督流程，从监督人员配置到监督内容设定，不放过任何一个细节。通过梳理，精准找出体系存在的痛点与短板，明确优化的重点方向，为后续工作锚定目标。组建优化工作小组是前期准备的关键环节。挑选具备丰富工程管理经验、熟悉质量监督业务流程且具有创新思维的人员加入小组。小组成员应涵盖不同专业领域，如工程技术、质量管理、信息化等，以确保优化工作能从多维度、全方位开展。明确小组内各成员的分工，根据成员的专业特长与经验优势，分配具体的工作任务，如负责组织架构优化的成员需深入研究现有架构问题并提出改进方案，负责监督流程优化的成员则要聚焦流程中的繁琐环节与衔接不畅之处。

## 3.2 方案细化与推进

完成前期准备后，进入方案细化与推进阶段。针对前期明确的优化重点，将优化工作细化为各个模块，如监督组织架构优化模块、监督流程优化模块、监督人员配置优化模块等。对每个模块制定详细的优化方案，明确具体的实施标准。在监督组织架构优化方案中，要清晰界定各层级的职责与权限，避免职责交叉与空白；监督流程优化方案需明确每个流程节点的操作规范与时间要求，确保流程高效顺畅；监督人员配置优化方案要依据项目需求与人员能力，合理规划人员数量与专业结构。分阶段推进优化工作是确保方案有效落地的重要策略。根据项目的整体进度与优化工作的复杂程度，将优化工作划分为若干阶段，每个阶段设定明确的目标与任务。在第一阶段，可先从相对独立且容易实施的模块入手，如先开展监督人员培训与能力提升工作，为后续优化提供人力支持；第二阶段则推进监督流程的简化与标准化工作，提高监督效率；第三阶段着重对监督组织架构进行调整与完善，打破部门壁垒，提升协同效能。通过分阶段推进，逐步将优化方案落到实处，避免因一次性全面推进而导致工作混乱或推进困难。

## 3.3 动态调整与完善

优化工作并非一蹴而就，在实施过程中需要持续跟踪与动态调整。建立专门的跟踪机制，定期收集优化实施过程中的数据与信息，如监督工作的效率提升情况、质量问题发现与处理情况等。通过对这些数据的分析，及时发现优化方案实施过程中出现的问题，如某些流程节点仍存在衔接不畅、部分人员对新的监督方式不适应

等。根据跟踪发现的问题,结合项目的实际情况,对优化方案进行动态调整。若发现原定的监督内容重点与项目实际需求存在偏差,应及时调整监督内容的分类与重点;若在推进过程中遇到新的技术或管理挑战,导致原方案无法有效实施,需迅速组织专家进行研讨,对方案进行针对性修改<sup>[4]</sup>。通过动态调整与完善,确保质量监督体系优化工作始终紧密贴合项目实际,不断提升优化效果,为工程管理项目的质量提供坚实保障。

#### 4 工程管理项目质量监督体系优化保障措施

##### 4.1 资源保障

在工程管理项目质量监督体系优化进程中,资源保障是各项优化举措得以顺利推进的坚实后盾。合理配置人力、物力、财力资源是关键前提。人力资源方面,依据优化工作的不同阶段与任务需求,精准调配专业人员。例如,在优化监督流程时,安排熟悉业务流程且具备流程优化经验的人员参与;在引入新技术工具时,配备相关技术领域的专业人才。物力资源上,确保优化工作所需的设备、器材等及时到位。财力资源要给予充分支持,设立专门的优化预算,涵盖人员培训、技术研发、设备采购等各项费用,避免因资金短缺影响优化进度。保障优化工作所需各类资源供给需建立动态管理机制。根据优化工作的实际进展,实时评估资源需求变化。若在某一阶段发现原计划的人力不足,及时从其他项目或部门调配人员支援;若物力资源出现短缺,迅速启动采购流程,确保资源及时补充。同时,建立资源使用监督机制,定期审查资源使用情况,避免资源浪费,提高资源利用效率,让每一份资源都能在优化工作中发挥最大价值。

##### 4.2 技术保障

技术保障为工程管理项目质量监督体系优化提供了强大的动力支持。引入适配的技术工具是提升监督效率的有效途径。随着信息技术的发展,可引入大数据分析技术,对项目质量数据进行深度挖掘与分析,及时发现潜在的质量问题与风险趋势;利用物联网技术,实现对工程设备与材料的实时监控,确保其质量符合标准;借助无人机巡查技术,对大型工程项目进行快速、全面的质量检查,提高监督的覆盖范围与效率。强化技术支撑保障优化方案落地至关重要。建立专业的技术团队,负责技术工具的选型、安装、调试与维护。在引入新技术工具前,技术团队要进行充分的调研与测试,确保与现有监督体系兼容。在优化方案实施过程中,技术团队提

供全程技术支持,及时解决技术难题。例如,在搭建信息化监督平台时,技术团队要确保平台的稳定性与安全性,保障数据传输的准确性与及时性,为优化方案的顺利实施提供坚实的技术后盾。

##### 4.3 制度与沟通保障

完善相关管理制度是规范监督行为、保障优化工作有序开展的重要举措。制定详细的质量监督管理制度,明确监督工作的流程、标准与责任。例如,规定监督人员在发现问题后的报告流程与处理时限,确保质量问题得到及时解决;建立监督工作考核制度,对监督人员的工作业绩进行量化考核,激励其积极履行职责。同时,完善培训制度,定期组织监督人员参加专业培训,提升业务水平与综合素质。建立高效沟通机制保障信息畅通是优化工作顺利推进的关键。搭建多元化的沟通渠道,如定期召开优化工作协调会、建立项目沟通微信群等,确保优化工作小组各成员之间、与项目其他部门之间能够及时交流信息<sup>[5]</sup>。在沟通中,明确信息传递的规范与要求,避免信息失真与延误。例如,规定重要信息需以书面形式传达,并明确反馈时间节点。通过高效沟通,及时解决优化工作中出现的问题,协调各方资源,形成优化工作的强大合力。

##### 结束语

工程管理项目质量监督体系优化是一项长期且系统的工程。通过明确现存问题、确定优化方向、制定实施步骤并落实保障措施,能够逐步构建起更加科学、高效、完善的质量监督体系。这不仅有助于提升工程建设项目的质量水平,还能增强企业的市场竞争力,推动整个工程建设行业朝着更高质量、更可持续的方向发展。在优化过程中,需持续关注实际效果,不断调整完善,确保质量监督体系始终适应行业发展需求。

##### 参考文献

- [1]张小飞.完善建筑工程项目质量监督体系的实践路径研究[J].城市开发,2026(1):168-170.
- [2]白勇强.新时期水利工程项目质量监督分析[J].工程设计与设计,2025(2):249-251.
- [3]王斌世.建筑管理与工程质量监督优化策略探讨[J].居业,2025(3):232-234.
- [4]卢丽萍.建筑工程质量标准化监督管理体系研究[J].新城建科技,2025,34(8):186-188.
- [5]向昕.工程质量安全监督管理措施[J].低碳世界,2026,16(3):47-49.