# 乡村文旅公共建筑人性化空间设计策略研究

蒋利伟

呼和浩特市建设工程施工图审查中心有限公司　内蒙古　呼和浩特　010010

**摘　要：**乡村文旅的蓬勃发展催生了大量公共建筑的新建与改造，但许多项目呈现出“城市化复制”或“景观化展陈”倾向，空间使用体验与乡村语境下的真实需求存在显著落差。本文从人性化空间设计的核心要义出发，辨析乡村文旅公共建筑在功能、尺度、文化与环境四个维度的特殊规定性，进而剖析当前设计实践中普遍存在的功能固化、尺度失调、文化脱嵌及环境疏离等困境。在此基础上，提出功能复合化、尺度适宜化、场所叙事化与环境协同化四类策略，并探讨策略间的内在关联及其贯穿设计、建造与运维全过程的一体化实施路径。研究认为，乡村文旅公共建筑的人性化空间设计，本质上是对“使用者—空间—乡村场域”关系的整体性再调适，其目标不在于提供标准化舒适指标，而在于建构具有归属感、参与度和持续生命力的乡村公共生活载体。

**关键词：**乡村文旅；公共建筑；人性化空间；设计策略；场所精神

## 引言

乡村振兴战略实施以来，文旅融合成为激活乡村经济与文化资源的重要路径。大量游客的涌入促使乡村公共服务设施面临扩容与升级需求，兼具接待、展示、休憩、交往等功能的乡村文旅公共建筑应运而生。这类建筑既是游客感知乡村文化的“第一界面”，也是村民日常生活的公共延伸，其空间品质直接影响着乡村文旅体验的深度与可持续性。然而，当前大量乡村文旅公共建筑设计呈现出两种典型倾向：一是对城市商业综合体或文化场馆的样式移植，大尺度、高能耗、标准化空间与乡村肌理格格不入；二是过度追求视觉奇观与打卡效应，空间沦为背景道具，忽视了人的身体尺度、行为习惯和心理感受。二者共同指向一个核心问题——空间的“人性化”维度未被真正理解与落实。

## 1 乡村文旅公共建筑人性化空间的内涵与价值

### 1.1 人性化空间的概念界定

人性化空间并非一个精确的工程术语，而是一个指向空间与人的多维契合关系的设计学概念。其核心要义可分解为三个层次：其一，生理层面的适应性，即空间尺度、照度、声环境、热舒适等物理参数符合人体工学要求，且能因应不同年龄、身体条件使用者的差异需求；其二，行为层面的支持性，即空间布局与设施配置能够承载并引导多样化的活动模式，使人的行为流畅、自主且富有选择余地；其三，心理层面的归属感，即空间通过形态、材质、光影和叙事线索唤起使用者的情感共鸣与场所认同。三者层层递进，共同构成人性化空间的完整内涵。值得注意的是，人性化不等于“同质化舒适”，在乡村语境中，适度的粗糙感、自然变化甚至不完美的局部，反而可能增强空间的真实性和感染力，这正是人性化设计需要辩证把握的张力。

### 1.2 乡村文旅公共建筑的特质

乡村文旅公共建筑区别于城市公共建筑或一般乡村民居，具有鲜明的复合性特质。首先，其使用主体具有双重性——既面向外来游客的短暂体验需求，也面向本地村民的日常使用诉求，二者对空间的期望不尽相同，甚至存在冲突。其次，其功能属性具有叠加性，往往需要同时承担信息咨询、文化展示、休憩餐饮、农产品展销、社区议事等多重角色，单一功能定位难以满足实际运营需求[1]。再次，其空间语境具有强在地性，建筑并非孤立实体，而是嵌入乡村整体肌理之中，与地形地貌、街巷格局、田园景观和乡土材料构成不可分割的感知整体。最后，其时间维度具有季节性，文旅淡旺季的客流差异要求空间具有弹性应变能力。这些特质决定了乡村文旅公共建筑的人性化设计不能照搬城市标准，而必须建立在对乡村生活方式、社群结构及旅游行为模式的深入理解之上。

### 1.3 人性化设计的价值取向

在乡村文旅公共建筑中推行人性化空间设计，具有三重价值。第一重是体验深化价值——当空间能够回应人的身体感受与情感需求，游客的停留时间、重游意愿和地方认同感均会显著提升，文旅体验由“观看”转向“沉浸”。第二重是社会融合价值——公共建筑中的人

性化设计有助于消解“游客—村民”的二元对立，通过设置共享庭院、社区厨房、共同工作坊等过渡性空间，促进外来者与本地人的自然交往，使建筑成为社会缝合的媒介而非区隔的屏障。第三重是文化传承价值——人性化空间所强调的尺度、材料与氛围营造，往往依赖对地方营建智慧的挖掘与转译，这一过程本身即是对乡土建造传统和生活方式活态传承的推动。三重价值相互关联，共同指向乡村文旅可持续发展的深层诉求。

## 2 乡村文旅公共建筑人性化空间设计的现实困境

### 2.1 功能定位与使用需求的错位

乡村文旅公共建筑常被预先设定为“展示”或“接待”空间，设计据此配置功能与面积。实际运营中，展厅淡季闲置，而饮水、母婴、休憩、寄存等基础服务严重短缺；村民所需的棋牌、游乐、农具存放等功能更被排除在外，建筑沦为“游客专属”的外来物。根源在于设计过度依赖规划与主观判断，忽视对使用群体行为习惯的调查，也未能尊重乡村空间“非正式”与“多功能混用”的传统。功能预设越固化，与真实需求的偏离越大。

### 2.2 空间尺度与人体感知的失衡

受城市大型建筑审美影响，许多乡村文旅建筑追求“标志性”体量与“仪式性”入口，采用远超乡村街巷尺度的柱跨与层高。人在其中行走停留时，易产生渺小、迷失与压迫感；庞大的体量亦破坏乡村天际线，切断内外尺度的连贯参照。同时，台阶过高、扶手不适、门窗费力、座椅缺乏靠背等细节问题频发，凸显对老年人及儿童身体特征与习惯的忽视。症结在于以“视觉尺度”替代“身体尺度”，将建筑当作图像而非栖居之所。

### 2.3 文化表达与情感体验的割裂

乡村文旅建筑重视文化表达，但多停留于符号拼贴——马头墙、木格栅、夯土贴面沦为装饰，脱离原本的结构逻辑与气候功能。这种“表皮化的地方性”虽可制造视觉辨识度，却难以引发真实情感共鸣[2]。更深层的问题在于，设计忽略了乡村文化中与活动紧密关联的非物质维度：祠堂、戏台等传统空间承载的仪式聚集与代际交往，被简化为展陈橱窗，活态文化变为静态展品。空间不再支持原有的身体实践与情感交流，文化表达遂与日常体验严重脱节。

### 2.4 环境调控与自然感知的疏离

乡村建筑历来善用穿堂风、檐下阴影、天井采光等被动策略与自然对话。但当前许多文旅建筑采用密闭幕墙、中央空调与人工照明，以技术营造恒温恒湿环境。这不仅切断了人对风、光、四季变迁的身体感知，使体验趋于同质化，也因运行维护与乡村基础设施不匹配，在设备失效时舒适性更差。更根本的是，当建筑无需依靠自身形态回应气候时，深挑檐、厚墙体等空间智慧随之消失，类型趋于单调。这种疏离本质上是将“人”抽象为恒定的热力学参数，而非具有多感官需求与环境适应力的鲜活存在。

## 3 乡村文旅公共建筑人性化空间设计策略

### 3.1 功能复合策略：弹性空间与多义性使用

针对功能定位与使用需求的错位，功能复合策略强调打破固定功能分区，以“通用空间＋可移动设施＋可变隔断”的组合方式，使同一建筑体量能够在不同时段、不同客群条件下灵活转换使用模式。具体而言，设计阶段应首先识别出“基础功能包”（如卫生间、设备间、无障碍通道等不可变要素）与“弹性功能区”（可容纳展览、集会、用餐、售卖、手工作坊等不同活动的大空间），将后者设计为大跨度、高净空、地面平整且预留水电接口的通用空间。在此基础上，配套轻质可移动家具和灵活隔断系统，使用户可根据实际需求自主调整空间布局[3]。同时，功能复合还要求在时间维度上进行“分时共享”设计——例如，游客中心的大厅在淡季可转变为村民电影院或节日聚餐场所，室外廊架可兼作早市摊位或晚间茶座。这种策略的深层逻辑是尊重乡村生活中“一物多用”的传统智慧，并通过现代技术手段提升空间切换的便捷性和舒适度，最终实现建筑使用率、社会效益与运营效益的多赢。

### 3.2 尺度适宜策略：近人尺度与身体感知

尺度适宜策略的核心是建立从“身体”出发的尺度生成逻辑，而非从“形式”出发的尺度操作。设计操作可分为三个层级：在建筑整体体量层面，主张将大功能体量拆解为若干与乡村既有建筑尺度相近的小体量单元，通过院落、廊道或架空层连接，使建筑群的天际线和空间节奏与周边村落肌理相协调，人的视线和步幅能够自然适应；在空间界面层面，强调将人体工学数据与乡村使用者的行为习惯结合，对窗台高度、门洞宽度、踏步尺寸、栏杆间距等细节进行精细化设计，尤其关注老年人和儿童的特殊需求；在感知体验层面，主张引入“手模墙”“材料样板区”等触觉交互设计，以及设置与视线高度平齐的景观窗口，强化身体与建筑界面之间的直接互动。需要特别指出的是，尺度适宜不等于一味缩小——集会、市集等场合需要适当开阔的尺度，关键在于建立“尺度梯度”，即从私密的小尺度角落到半公共的中尺度庭院再到公共的大尺度广场，形成渐进变化，使人的身体在不同场景中找到对应的空间锚点。

3.3 场所叙事策略：在地文化与情感共鸣

场所叙事策略旨在超越文化符号的表皮化应用，转而通过空间序列、材料构造与光影气氛的协同组织，将乡村的地域记忆、生产生活方式和集体情感转化为可身体感知的空间叙事。具体途径包括：其一，空间序列叙事——借鉴传统乡村“起承转合”的空间章法，设计入口引导、过渡庭院、核心大厅和后院余韵的空间序列，使人行走其中的节奏与乡村日常生活的韵律相呼应；其二，材料与工法叙事——优先采用当地建材和传统施工技艺，但并非简单复制，而是以现代构造方式对其进行改进和演绎，使材料的纹理、触感和温度变化如实呈现其来源和建造过程，从而唤起使用者对地方营造传统的知觉记忆；其三，事件痕迹叙事——在空间中预留可供使用者共同创造的“留白”区域，如可参与拼贴的陶土墙、可悬挂愿望布条的构架、可记录季节变化的刻度柱等，使空间随着使用者参与行为而不断积累新的故事痕迹，让文化表达从“单向展陈”转向“双向共建”[4]。场所叙事的最终目标不是使空间成为博物馆，而是使其成为持续发生文化对话的活的场地。

3.4 环境协同策略：自然要素与微气候调节

环境协同策略主张放弃对室内环境的机械式恒温控制，转向利用建筑自身的形态、构造和材料性能，实现与自然要素的积极互动，同时保留人对环境变化的敏感体验。设计手法可归纳为“引、调、蓄”三个维度。“引”即引导自然光、风和水——通过天窗、高侧窗和导风板将阳光和气流导入室内核心区域，利用水面反射增加自然采光深度，借助坡屋顶和檐口组织雨水收集与景观灌溉。“调”即调节温湿度——利用厚土墙或夯土墙体的热惰性实现昼夜温差缓冲，设置可开启的通风百叶和屋顶通风塔促进热压通风，采用深挑檐和垂直绿化遮挡夏季强烈日照。“蓄”即蓄存自然能源和雨水——结合光伏瓦片、太阳能热水和地下蓄水池等被动式技术，降低对市政能源的依赖[5]。在设计操作中，环境协同策略要求设计师将气候分析（风向、日照轨迹、降水量）作为与功能布局同等重要的输入条件，并优先采用“先被动后主动”的技术路线。更重要的是，通过可感知的环境变化（如墙面阴影随季节移动、雨水沿链条流下形成水帘、风铃随气流发出声响），使人与自然之间建立愉悦的知觉对话，这种对话本身就是乡村文旅体验中最具魅力的组成部分。

## 4 结语

乡村文旅公共建筑的人性化空间设计，本质上是一场从“物”到“人”、从“图像”到“身体”、从“一时”到“日常”的设计范式转换。本文所提出的功能复合、尺度适宜、场所叙事与环境协同四类策略，虽各有侧重，但共同指向一个根本命题：乡村文旅公共建筑不应是外来文化的植入装置或消费主义的景观布景，而应当成为根植于乡土社会肌理、响应多元使用主体真实需求、并与自然气候有机共生的“活的公共领域”。实现这一目标，需要设计师放弃作为“风格赋予者”的优越姿态，转而对乡村生活世界进行细致的体察与谦逊的回应；同时也需要建设方和运营方在制度上给予足够的弹性与耐心，让空间在使用中逐渐生长、调试和完善。唯有如此，乡村文旅公共建筑才能超越“基础设施”的浅层定位，成为联结城乡、沟通古今、融汇人与自然的具有人性温度的空间存在。

## 参考文献

[1] 张宇, 王建国. 乡村公共建筑的地域性表达与人本尺度回归 [J]. 建筑学报,2022(7):56-62.

[2] 李华, 刘滨谊. 文旅融合背景下乡村公共服务设施适应性设计研究 [J]. 中国园林,2023,39(4):88-93.

[3] 陈泳, 赵秀敏. 空间人性化设计的感知维度与评价方法 [J]. 城市规划,2021,45(12):42-49.

[4] 周凌, 丁沃沃. 乡村建筑中的“低技策略”与场所精神重构 [J]. 建筑师,2022(5):103-110.

[5] 吴志强, 刘晓平. 从功能到体验：乡村文旅建筑设计的范式转向 [J]. 新建筑,2023(2):75-81.