工业企业安全生产风险分级管控与隐患排查双重预防机制实践研究

李　伟

内蒙古第一机械集团有限公司安全环保部　内蒙古　包头　014030

摘　要：在工业安全生产标准不断升级、安全管控体系持续完善的行业背景下，双重预防机制已经成为工业企业防范安全事故、落实源头治理的核心手段。本文以工业企业双重预防机制建设与运行为研究主体，系统梳理当前机制运行的现实短板。结合企业安全生产管理实际，从风细化风险辨识流程、差异化风险分级管控优化、九大要素全维度隐患排查治理闭环体系构建等多个角度提出针对性的实践优化策略。

关键词：工业企业；安全生产风险；分级管控；隐患排查

引言

双重预防机制作为新时代工业安全治理的核心制度工具，能够从风险源头和现场隐患两个维度构建双重防护体系，是企业守住安全生产底线的关键抓手。长期以来，国内工业企业安全管理多依赖阶段性检查和事后整改的传统模式，管理模式相对粗放。很多企业对双重预防机制的建设仅停留在完成政策要求的层面，并未真正融入日常生产管理全过程。机制建设表面化、运行碎片化、落实形式化的问题较为突出，难以实现风险动态防控和隐患闭环治理，给企业稳定生产埋下持续性安全隐患。

1 工业企业双重预防机制运行存在的问题

1.1 风险辨识不全面，分级管控精准度不足

（1）现有风险辨识工作大多停留在静态排查层面，缺乏动态化的辨识思维。企业往往只在机制建设初期开展一次性风险摸排，后续更新迭代速度较慢。无法结合生产工艺调整、设备老化更新、作业人员轮换以及季节环境变化等动态因素，及时更新风险清单。长期固化的风险数据库，会导致大量新增风险和潜在风险处于失控状态，造成风险辨识内容滞后于实际生产现状。（2）在风险分级管控环节，精准度不足的问题同样较为突出。部分企业缺少科学规范的分级判定标准，风险等级划分过程主观性较强[1]。安全管理人员多依靠个人工作经验开展等级判定，判定依据不够严谨统一。这种粗放式的分级模式，容易出现高风险等级低估、低风险等级高估的情况，造成风险分级结果与现场实际安全风险不匹配。（3）风险分级不精准会直接导致后续管控资源分配不合理，真正存在重大安全隐患的风险点位得不到重点管控，常规低风险内容占用过多管理精力和资源。分级管控的差异化、针对性管理作用无法有效发挥。整体风险管控工作流于表面，前置预防的效果大幅削弱，使得双重预防机制的源头防控价值难以真正落地。

1.2 隐患排查流于形式，治理闭环不够规范

隐患排查治理是工业企业双重预防机制落地运行的关键环节，也是化解现场安全风险、遏制安全事故发生的核心手段。完整规范的隐患治理流程，需要涵盖隐患发现、登记上报、整改落实、复查核验以及归档总结等多个环节。（1）当前企业隐患排查工作普遍存在排查深度不足、排查视角单一的问题。多数安全检查人员的排查范围相对固定，日常排查内容多集中在表面化的现场问题，对于隐蔽性较强、潜伏期较长的深层次隐患缺少主动识别能力。部分排查工作仅仅是为了完成规定的检查任务，排查过程较为敷衍。工作人员缺乏主动深挖问题的工作意识，导致很多潜在安全隐患无法被及时发现，长期留存于生产作业现场，持续威胁整体安全生产稳定。（2）在隐患治理环节，闭环管理不规范的问题表现得尤为明显。部分企业存在只查不改、重排查轻整改的普遍现象。已经登记在册的隐患问题，经常出现整改拖延、整改标准偏低的情况。部分岗位为了缩短整改周期，仅做表面化临时处理，没有从根源上消除隐患问题。整改完成后也缺少专业严谨的复查核验流程，无法确认隐患是否彻底消除。（3）企业隐患治理的后续复盘机制存在明显缺失，多数隐患整改完成后没有开展系统的原因分析和经验总结，也没有完善对应的防控措施。同类隐患会反复出现，造成隐患治理工作陷入反复整改、持续发生的恶性循环。不完整的治理闭环体系，让隐患排查治理失去了前置防控的实际意义。大幅降低了

双重预防机制的运行实效，无法从根本上提升企业安全生产的风险抵御能力。

1.3 双重预防机制制度体系不完善，落地性较弱

（1）很多企业的制度内容多是参照通用行业模板直接套用，没有结合自身生产工艺、作业模式和安全管理现状进行细化调整。制度条文内容较为笼统，针对性和可操作性严重不足。部分制度条款只提出宏观的工作要求，缺少细化的执行流程、判定标准和管理细则。管理人员在日常工作中很难依照制度开展规范化管理，导致制度文件无法有效指导现场安全工作，逐渐失去制度约束的实际价值。（2）企业双重预防相关制度的衔接性也存在明显不足。风险分级管控制度与隐患排查治理制度相互独立，两类制度之间缺少有效的联动衔接条款。制度运行过程中容易出现工作脱节、管理断层的问题[2]。风险管控发现的问题无法及时对接隐患整改流程，隐患治理反馈的信息也难以反向优化风险辨识内容。两套管理体系无法形成互补协同的运行格局，大幅削弱了双重预防机制的整体防控效能。（3）企业缺乏配套的制度落地监督与考核约束机制，现有管理体系大多侧重制度条文的制定发布，忽视后续落地执行的监督管控。没有建立对应的奖惩考核和责任追究规则，导致制度执行全凭工作人员主观自觉。部分岗位存在敷衍落实、消极应付的工作态度，各类制度要求难以转化为常态化的工作行为。制度流于纸面、落地力度不足的问题普遍存在，让双重预防机制的整体运行质量大打折扣，无法真正实现源头防控、全程管控的安全生产管理目标。

2 完善工业企业双重预防机制的实践优化策略

2.1 细化风险辨识流程，提升分级管控专业化水平

风险辨识与分级管控是工业企业双重预防机制建设的前置核心环节，也是实现安全生产源头治理的关键举措。想要彻底改善以往风险排查不全面、等级判定不精准的问题，企业需要从流程规范和专业能力两方面同步优化，持续细化风险辨识全流程标准，全面提升分级管控工作的专业性与针对性，从源头筑牢安全防控基础。（1）企业需要建立全覆盖、动态化的风险辨识工作流程，改变以往一次性、静态化的排查模式。需要围绕生产运行全链条开展系统性风险梳理，覆盖设备运行、岗位操作、作业环境、管理制度等各个维度。摒弃只关注显性设备风险的片面排查方式，重点挖掘日常容易被忽视的隐性风险和潜在隐患。同时建立常态化风险更新机制，结合生产工艺调整、设备运维更新、作业模式变动等实际情况，及时补充和删减风险内容，保证风险清单始终贴合企业实时生产状态。（2）在风险辨识规范化的基础上，企业需要统一风险分级判定标准[3]。摒弃以往依靠管理人员个人经验主观判定的粗放模式，参照行业安全规范结合企业自身生产特点，制定标准化的分级判定依据。明确不同类型风险的评判维度，让风险等级划分更加科学规范。有效规避高风险低估、低风险高估的问题，保障风险分级结果真实贴合现场安全生产现状。（3）企业还要推行差异化的分级管控模式，根据风险等级匹配对应的管控资源和管控力度，针对不同层级的风险点位，明确对应的管控岗位、管控频次和管控要求。对重点高风险点位实施高频次重点监管，对常规风险开展常态化常规管控。合理分配安全管理人力与物力资源，避免管控资源错配和管理重心偏移。

2.2 差异化风险分级管控优化

（1）针对企业内部常态化、通用性的生产作业场景，包括普通设备操作、物料搬运、常规巡检、日常设备维保等无高危燃爆隐患的作业内容，统一采用 LEC 评价法开展风险辨识与等级评定。该方法可以贴合常规作业动态性、普遍性的风险特点，通过对作业发生频率、人员暴露时长、事故发生后果三个核心维度进行综合研判。能够客观量化常规作业的风险程度，精准划分低风险、一般风险、较大风险等级，以此匹配对应的班组级、车间级、企业级管控力度，避免常规作业管控流于形式或者过度管控造成的资源浪费。（2）针对工贸企业存在的易燃易爆原料存储、高温作业、粉尘聚集、可燃气体接触等高危燃爆专属场景，摒弃通用评价方法的单一判定逻辑，引入事故树分析法开展专项深度风险分析。依托自上而下的逆向分析思路，锁定燃爆事故的核心诱发顶事件，逐层拆解作业人员操作失误、设备故障、环境隐患、管理疏漏等各类基础诱发因素[4]。全面梳理燃爆事故的潜在诱因与逻辑关联，精准定位高风险核心隐患节点，弥补通用评价方法对隐蔽性、系统性燃爆风险识别能力不足的缺陷。（3）两种方法的组合应用，形成了全覆盖、差异化的风险分级管控体系。常规场景依靠量化评分实现标准化管控，燃爆高危场景依靠逻辑溯源实现精准化管控，彻底改变传统统一化管控模式的弊端。让不同风险等级、不同风险类型的作业场景都能匹配专属的管控标准、管控频次和管控责任，有效提升工贸企业风险分级管控的科学性和精准度，从源头筑牢安全生产风险防控基础。

2.3 九大要素全维度隐患排查治理闭环体系构建

为彻底解决传统隐患治理碎片化、静态化的短板，基于人、机、料、测、运输、制度、环境、管理、应急

九大核心要素，搭建全覆盖、可落地、可追溯的全维度隐患排查治理闭环体系。（1）体系构建以系统性安全治理为核心思路，打破以往单一维度的排查局限，将企业整体生产运行体系纳入隐患排查范围。在日常排查工作中，从一线作业人员行为规范、机械设备运行状态、生产物料存储使用、安全检测监测设备工况、厂区物料运输作业流程等一线生产要素出发，全面梳理生产现场存在的显性隐患。（2）在九大要素全覆盖排查的基础上，建立标准化的隐患分级分类机制。针对排查发现的各类安全隐患，按照风险危害程度进行等级划分，区分一般性隐患与重大隐患，结合隐患所属要素类别制定对应的整改标准。所有隐患均建立专属排查台账，明确隐患问题描述、产生原因、整改责任以及整改时限，杜绝模糊化整改和形式化整改的问题。（3）为保障体系长效运行，整套机制融入闭环治理思维，形成从隐患排查、问题登记、原因分析、专项整改、复核验收至长效管控的完整工作链条。在完成隐患整改验收后，同步开展隐患复盘工作，总结同类隐患的产生规律，针对性优化管控流程。

2.4 双重预防机制落地保障措施

（1）在人员层面，企业需要建立常态化安全能力培育与考核机制。围绕双重预防机制的核心内容开展全员系统性培训，让基层作业人员掌握基础的风险识别方法。让管理人员熟悉分级管控标准和隐患整改流程，彻底解决人员安全认知不足和专业能力参差不齐的问题。同时完善岗位安全责任体系，将风险管控与隐患治理责任细化到各个岗位，强化全员安全履职意识。（2）在设备层面，企业需要推进生产设备与安全监测设备的常态化运维优化工作。定期对生产设备、防护设施和监测装置进行全面检查与维护，及时更换老化失效设备部件。持续保持设备运行的稳定状态，从硬件层面减少设备故障引发的安全风险，为双重预防机制落地提供可靠的硬件基础。（3）在制度层面，企业需要结合自身生产特性细化双重预防配套管理制度[5]。补齐风险动态更新、隐患闭环整改、日常监督考核等相关管理条款。摒弃通用性强、落地性弱的老旧管理条文，让各项安全管控工作有明确的执行依据和标准，约束整体安全管理行为。（4）在技术层面，企业需要依托专业化安全技术手段提升管控精度。持续优化风险评价与隐患排查技术流程，结合现场生产工况更新风险辨识标准。依靠科学技术手段弥补人工排查的局限性，提升整体安全管控的专业性和精准性。（5）在应急层面，企业需要持续优化应急保障体系。完善常态化应急准备工作，细化各类风险对应的处置流程，定期开展基础性应急准备更新。实现风险管控、隐患治理与应急处置的有效衔接，全方位保障双重预防机制稳定落地运行。

结束语

总之，想要充分发挥双重预防机制的防控价值，企业必须摒弃形式化的建设思维，立足生产实际全方位优化管理体系。通过细化风险辨识与分级管控流程，规范隐患排查全链条闭环治理方式，健全适配企业发展的制度体系，全方位夯实双重预防机制的运行基础。同时依托制度约束与日常管理结合的方式，推动各项防控举措落地到岗位和流程，彻底改变传统粗放式安全管理模式。

参考文献

[1] 孙騄. 安全风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制在糖业企业的实践研究 [J]. 轻工科技,2026,42(3):177-179+187.

[2] 殷国, 陈文光. 企业安全风险分级管控与隐患排查治理双重预防机制的优化路径研究 [J]. 科学界,2026,6(5):121-124.

[3] 时东旭, 沙洁. 化工企业安全风险分级管控与隐患排查治理双预防体系构建研究 [J]. 石油石化物资采购,2026,(7):153-155.

[4] 穆洋洋, 李坤红, 麻琦, 等. 粮食仓储企业的安全生产风险分级管控与隐患排查治理机制 [J]. 食经,2026,(12):0215-0217.

[5] 顾建清, 朱刚, 陈志鹏. 粮食产地烘干中心安全生产双重预防机制构建与实践研究——以昆山市为例 [J]. 现代农机,2026,(1):101-105.