

实用性村庄规划中的关键问题与对策研究

张波

彬州市自然资源局 陕西 咸阳 713500

摘要: 本文聚焦实用性村庄规划, 阐述其立足乡村实际, 以解决问题为导向, 具有针对性、可操作性和人文性等特征, 并依托乡村治理、可持续人居环境、参与式规划等理论。分析规划目标与村民需求脱节、生态保护与经济发展矛盾等关键问题, 提出强化村民主体地位、平衡生态与产业、完善政策资金保障、加强多规协同、挖掘乡土文化等对策, 为提升村庄规划实用性提供参考。

关键词: 实用性村庄规划; 乡村振兴; 土地利用; 公众参与

引言: 在乡村振兴战略推进过程中, 实用性村庄规划意义重大。它是乡村有序发展的科学指引, 关乎乡村功能提升与品质升级。然而, 当前实用性村庄规划面临诸多挑战, 如规划与实际需求脱节、生态与经济难以平衡等, 制约了规划的落地实施与乡村的可持续发展。深入剖析这些关键问题并提出有效对策, 成为推动实用性村庄规划科学合理开展、助力乡村振兴的迫切需求。

1 实用性村庄规划的核心内涵与理论基础

1.1 实用性村庄规划的定义与特征

实用性村庄规划是立足村庄自然禀赋、产业基础和村民需求, 以解决实际问题、服务乡村发展为导向的综合性规划方案, 核心是让规划可落地、能见效, 真正适配乡村生产生活场景。其核心特征体现为针对性、可操作性和人文性, 摒弃脱离实际的抽象设计, 聚焦村民最关心的住房改善、道路修缮、公共服务配套等需求。与传统规划相比, 它更强调因地制宜, 避免千村一面, 既兼顾短期建设任务, 又衔接长期发展目标。实用性村庄规划注重动态调整, 能够根据乡村发展变化和村民反馈优化完善, 打破“一规划定终身”的局限, 以贴近乡村实际的规划设计, 为乡村有序发展提供科学指引, 助力乡村功能提升与品质升级。

1.2 理论基础

1.2.1 乡村治理理论

乡村治理理论为实用性村庄规划提供了多元协同的实施逻辑, 核心是构建政府、村集体、村民等多方参与的治理格局, 保障规划符合乡村治理实际。该理论强调尊重乡村自治传统, 充分发挥村集体的组织协调作用和村民的主体意识, 让规划过程成为凝聚治理共识的过程^[1]。在规划实践中, 通过整合乡村治理资源, 将规划目标与乡村治理重点任务相结合, 解决规划实施中的主体缺位、责任不清等问题。同时乡村治理理论倡导柔性

治理理念, 允许规划结合乡村习俗和治理特点灵活调整, 避免生硬套用统一标准, 通过多元主体的协同配合, 确保规划能够得到有效落实, 实现规划与治理的深度融合。

1.2.2 可持续人居环境理论

可持续人居环境理论为实用性村庄规划提供了生态与生活协同的价值导向, 核心是打造人与自然和谐共生、适宜长期居住的乡村环境。该理论强调在规划中兼顾居住舒适度、生态承载力和资源可持续利用, 避免以牺牲生态环境为代价的开发建设。实践中, 需统筹村庄住宅布局、基础设施建设与自然生态本底, 保护耕地、水源、林地等生态资源, 优化居住空间结构, 提升人居环境质量。注重资源循环利用, 推广节能、环保的建设模式和生活方式, 让村庄人居环境既满足当代村民的生活需求, 又为后代留下发展空间, 实现乡村居住环境与生态系统的良性循环, 筑牢乡村可持续发展的基础。

1.2.3 参与式规划理论

参与式规划理论是实用性村庄规划的核心方法论支撑, 强调打破“自上而下”的单一规划模式, 让村民全程参与规划的编制、论证、实施和监督环节。该理论认为, 村民最了解乡村的实际情况和自身需求, 其参与度直接决定规划的实用性。在规划过程中, 通过座谈会、入户走访、现场调研等多种形式, 广泛收集村民意见, 将村民需求精准融入规划内容, 避免规划与实际需求脱节。鼓励村民参与规划实施监督和效果评价, 形成“编制—实施—评价—优化”的闭环机制, 让规划真正体现村民意愿, 增强村民对规划的认同感和执行力, 确保规划落地见效。

2 实用性村庄规划中的关键问题分析

2.1 规划目标与村民需求脱节

当前部分村庄规划存在“重上级要求、轻村民需

求”的问题，导致规划目标与村民实际需求严重脱节，降低了规划的实用性和可接受度。部分规划编制过程中，编制单位多依赖书面资料和上级指导意见，缺乏对村民真实需求的深入调研，将规划重点放在村容村貌整治等表面工程上，忽视了村民对产业发展、住房改善、公共服务配套等核心需求。例如，部分村庄过度追求景观美化，投入大量资金建设观赏性设施，却未解决村民出行难、就医远、农产品销路窄等实际问题。同时规划编制语言专业晦涩，村民难以理解，无法有效表达自身诉求，进一步加剧了供需错位，导致规划实施过程中遭遇村民抵触，最终沦为“纸上规划”。

2.2 生态保护与经济矛盾的矛盾

生态保护与经济矛盾的失衡的是实用性村庄规划面临的核心矛盾之一，尤其在生态资源丰富但经济基础薄弱的村庄表现更为突出。一方面，部分村庄为追求短期经济收益，忽视生态保护，盲目发展高污染、高消耗的产业，导致耕地破坏、水源污染、植被退化等问题，制约乡村长期发展；另一方面，部分村庄过度强调生态保护，采取“一刀切”的限制开发政策，未能结合生态资源探索可持续的经济发展路径，导致村民收入增长缓慢，乡村发展缺乏动力。这种矛盾使得规划陷入“保生态就难促发展，促发展就易破生态”的困境，若无法有效平衡二者关系，既会破坏乡村生态本底，又会影响村民参与规划的积极性，阻碍规划落地^[1]。

2.3 规划实施保障机制薄弱

规划实施保障机制薄弱是制约村庄规划实用性落地的重要瓶颈，主要体现在政策支撑、资金保障和执行监督三个方面。政策层面，缺乏针对性的配套政策，部分现有政策与乡村实际脱节，对规划实施过程中的责任划分、利益协调等问题缺乏明确规定，导致规划实施过程中出现推诿扯皮现象。资金层面，资金来源渠道单一，主要依赖政府财政投入，社会资本参与意愿低，且资金分配不合理，部分资金被用于非核心项目，核心建设任务资金不足，导致规划项目难以推进。监督层面，缺乏完善的监督机制，对规划实施进度、质量和资金使用情况的监督不到位，且村民监督渠道不畅通，无法及时发现和纠正规划实施中的问题，影响规划实施效果。

2.4 多规合一的协调难题

多规合一的协调难题的是当前村庄规划面临的突出问题，不同规划之间的冲突的导致规划实施混乱，降低了规划的实用性。目前，村庄规划涉及产业发展、生态保护、基础设施建设、文化遗产等多个领域，分别由不同部门主导编制，各部门规划的编制标准、目标导向和

侧重点不同，缺乏有效协同。例如，产业部门的产业发展规划与生态部门的生态保护规划存在冲突，基础设施部门的建设规划与村集体的用地需求不匹配，导致规划实施过程中出现重复建设、资源浪费等问题。同时，各部门之间缺乏常态化的协调沟通机制，规划编制过程中未能充分对接，出现“各编各的、互不通气”的情况，无法形成规划合力，影响乡村发展的整体性和有序性。

2.5 文化传承与特色塑造不足

文化传承与特色塑造不足是当前村庄规划的普遍短板，导致大量村庄出现“千村一面”的现象，丧失乡村独特的文化底蕴和风貌特色。部分规划编制过程中，对乡村传统文化、民俗风情、建筑风貌等挖掘不够深入，忽视了乡村文化的保护与传承，盲目照搬城市规划模式，建设标准化的住宅、广场和景观，导致乡村原有风貌被破坏。同时缺乏对乡村特色资源的梳理和利用，未能将文化资源与产业发展、人居环境改善相结合，无法形成独特的村庄品牌^[1]。另外，村民的文化保护意识薄弱，部分传统文化遗产面临失传风险，进一步加剧村庄特色流失，让规划失去乡村的灵魂。

3 提升村庄规划实用性的对策建议

3.1 强化村民主体地位，构建共建共享机制

提升村庄规划实用性，需强化村民主体地位，构建“人人参与、共建共享”的规划机制。规划编制前，通过入户走访、村民代表大会、田间地头座谈等多种形式，深入了解村民在住房、产业、公共服务等方面的真实需求，建立村民需求清单，确保规划精准对接需求。规划编制过程中，组建由村民代表、村干部、规划专家组成的编制小组，用通俗易懂的语言解读规划方案，广泛征求村民意见，对村民提出的合理建议及时融入规划。规划实施阶段，鼓励村民参与工程监督、质量把关，明确村民在规划实施中的权利和责任。规划实施后，建立村民评价机制，邀请村民对规划实施效果进行评价，根据评价结果优化完善规划，形成“需求收集—编制优化—实施监督—效果评价”的闭环，让规划真正服务于村民。

3.2 平衡生态保护与产业发展，探索绿色发展路径

破解生态保护与经济发展之间的矛盾，是乡村实现可持续发展的关键命题，这需要我们立足乡村独特的生态资源禀赋，积极探索绿色可持续的发展路径。一方面，要划定并坚守生态保护红线，像守护生命一样严格保护耕地、水源、林地等核心生态资源。坚决禁止高污染、高消耗产业进入乡村，从源头上杜绝生态破坏的可能。加大对生态环境的修复和治理力度，通过植树造

林、湿地保护、水土流失治理等措施,筑牢乡村生态屏障,让乡村的天更蓝、水更清、山更绿。另一方面,要充分依托生态资源发展特色绿色产业。比如,在生态优美的村庄发展民宿、康养旅游,让游客在乡村体验自然之美,感受田园生活的宁静与惬意;在农产品丰富的村庄打造绿色农产品品牌,提升农产品附加值。通过这些举措,推动生态资源向经济资源转化,实现“生态美”与“百姓富”的双赢。还应推广生态循环农业模式,减少农业生产对生态环境的破坏,引导村民养成绿色生活习惯,让生态保护与产业发展相互促进、协同共进。

3.3 完善政策与资金保障,强化规划落地性

完善政策与资金保障体系,无疑是确保实用性村庄规划落地实施的重中之重。在政策层面,要紧密结合乡村实际状况,精心制定具有针对性的配套政策。明确规划实施的责任主体,清晰界定政府、村集体、村民各自的责任边界,避免出现责任推诿现象;详细规划实施步骤,让规划推进有章可循;制定合理的奖惩措施,激励各方积极参与规划实施,解决规划实施中的政策瓶颈问题。同时,大力优化政策执行流程,简化规划审批、项目申报等繁琐环节,提高办事效率,为规划实施开辟便捷通道,减少不必要的阻碍。资金层面,需积极拓宽资金来源渠道,构建“政府投入+社会资本+村民自筹”的多元资金保障模式。政府应加大对核心规划项目的财政支持力度,发挥主导作用;出台优惠政策,吸引企业、社会组织等社会力量参与乡村建设,为乡村发展注入活力。合理分配资金,优先保障住房、道路、医疗、教育等民生项目,切实改善村民生活条件。加强资金使用监管,建立公开透明的资金使用机制,让每一笔资金都清晰可查,确保资金精准投向关键领域,真正用在刀刃上,为规划落地提供坚实有力的支撑。

3.4 加强多规协同,实现“一张图”管理

加强多规协同,打破部门壁垒,实现“一张图”管理,是提升规划实用性的重要举措。建立跨部门协调沟通机制,成立由政府牵头,农业、生态、住建、文旅等相关部门参与的规划协调小组,统筹各领域规划编制工作,明确各部门的职责和分工,避免规划冲突。统一规划编制标准和技术规范,以村庄发展实际需求为核心,整合产业发展、生态保护、基础设施建设、文化传承等各类规划

内容,形成统一的村庄规划蓝图^[4]。建立规划信息共享平台,实现各部门规划信息互联互通,方便规划编制、实施和监督过程中的信息对接。明确规划调整流程,若因发展需要调整规划,需经多部门协商和村民同意,确保规划的整体性和严肃性,实现“一张蓝图绘到底”。

3.5 挖掘乡土文化,塑造村庄特色品牌

挖掘乡土文化资源,塑造村庄特色品牌,是避免千村一面、提升村庄竞争力的关键。规划编制前,开展全面的乡土文化普查,梳理村庄的历史古迹、民俗风情、传统建筑、特色技艺等文化资源,建立文化资源清单,明确保护重点和利用方向。规划实施过程中,将乡土文化融入人居环境改善和产业发展,保留传统建筑风貌,修复历史古迹,打造文化主题广场、民俗展示馆等场所,传承乡村文化根脉。同时依托特色文化资源打造村庄品牌,如围绕传统民俗发展文化旅游,依托特色技艺开发文创产品,结合传统美食打造餐饮品牌,提升村庄的辨识度和影响力。加强文化宣传,通过线上线下相结合的方式推广村庄特色文化,增强村民的文化认同感和自豪感,让乡村文化成为村庄发展的独特优势。

结束语

实用性村庄规划对于乡村振兴至关重要。通过强化村民主体地位、平衡生态与产业发展、完善政策资金保障、加强多规协同以及挖掘乡土文化等举措,可有效解决当前规划中存在的诸多问题,提升规划的实用性与科学性。未来,应持续关注乡村发展变化,不断优化规划,让实用性村庄规划更好地服务于乡村建设,推动乡村实现高质量发展,打造宜居宜业的美丽乡村。

参考文献

- [1]唐柯菁.实用性村庄规划中的居民点布局优化方法[J].砖瓦世界,2025(23):10-12.
- [2]谭正祥.论“多规合一”实用性村庄规划中传统村落的保护[J].建材与装饰,2024,20(2):61-63.
- [3]朱玲,陈澜.实用性村庄规划中GIS技术的研究方向和实践途径[J].城镇建设,2025(12):13-15.
- [4]罗桑扎西,戴骊静,杨子江.乡村社区生活圈视角下的实用性村庄规划框架——以腾冲市新岐社区为例[J].规划师,2023,39(4):126-132.