

新文科背景下《组织行为学》课程跨学科融合路径研究

覃亚洲

江汉大学商学院 湖北 武汉 430056

摘要：数智技术赋能文科教育的趋势下，探索跨学科交叉融合路径既是构建高质量高等教育体系的核心要义，也是推进新文科建设、完善交叉学科人才培养模式的重要课题。工商管理课程兼具实践性与多元化特征，亟须在新文科背景下探索多学科融合路径。本文聚焦《组织行为学》这一工商管理核心课程，针对课程建设中存在的学科边界割裂、资源配置不均与跨专业认知不足三重困境，提出“知识分层融合—资源共享改革—能力双环协同”的整合性解决方案，从而为新文科背景下工商管理专业转型升级和交叉学科人才培养提供借鉴与参考。

关键词：新文科；课程融合；工商管理；组织行为学

1 引言

人工智能、区块链等新技术重塑当前教育生态，诱发了对复合型学科交叉人才的迫切需求^[1]，推动跨学科专业的知识融合成为当下教育高质量发展的必然选择。2020年11月3日，《新文科建设宣言》正式发布，推动高等教育改革走向新高潮。新文科建设的核心在于打破固有的专业壁垒和学科界限，注重文理交叉、学科融合，对传统课程进行优化改革甚至深度重构^[2]。

当前理论研究主要从新文科背景下工商管理专业的人才培养模式^[3-4]、教学平台构建^[5]、教学体系与模式改革^[6]、等角度探讨专业改革思路与方向，然而对于新文科背景下具体核心课程的建设思路以及融合路径探讨较少。

作为工商管理的核心专业课程，《组织行为学》课程需要融合心理学、社会学、政治学等理论内容，从个体、群体、组织和领导等各方面研究组织情境中人的行为规律并提高组织运行的有效性^[3]。面对数字经济时代新形势新要求，传统工商管理教育课程普遍呈现出单科知识结构、数字思维和技术缺位、课堂教学与商业实践脱节状况^[9]，已无法适应人才培养中跨界融合、开放共享和智慧创新的现实需求。特别地，基于当前课程实践可发现，《组织行为学》课程也同样面临知识体系难更新，教师^[10-11]教学资源配置难获得，学生多学科知识构建能力难提升等问题，这与新文科的人才培养目标不一致。

鉴于此，本文立足新文科建设背景，分析《组织行

为学》课程在跨学科融合中的知识、资源和能力困境，并提出分层融合、共享改革、双环协同的解决方案，从而为新文科背景下工商管理专业转型升级和交叉学科人才培养提供借鉴与参考。

2 新文科标准下《组织行为学》课程跨学科融合建设的困境

2.1 学科边界割裂导致的知识融通困境

新文科建设需要“进一步打破学科专业壁垒，推动文科专业之间深度融通、文科与理工农医交叉融合，融入现代信息技术赋能文科教育”^[1]。然而在当前的教育学研究中，学科边界割裂性所引发的“学科融合困境”已成为跨学科知识系统整合的核心挑战。首先，《组织行为学》课程内容的构建涉及心理学、社会学、管理学等多个学科领域，各自拥有独特的研究方法论和理论框架，融合较为困难。例如，心理学侧重微观个体行为的内在心理机制，社会学理论侧重分析社会结构和文化对个体行为的影响，而管理学则聚焦于组织效率和领导力的实践应用。当前《组织行为学》知识体系难以同时实现个体-组织-社会三个层次跨领域跨层次方法论整合。在实际教学中，教师在教学过程中难以把握跨学科教学内容的深度与广度，进而影响学生对组织行为学综合理解的能力。

2.2 资源配置不均导致的资源整合困境

教育资源配置不均是指在跨学科知识系统整合过程中，教育资源（如师资、教材、实验设备等）分配不均衡的现象。在跨学科知识系统整合的实践中，交叉专业的具体建设仅依赖某一院系，而学院间资源配置分散、共享程度较低，加大了不同学科间合作交流的难度。例如，在《组织行为学》的教学过程中，心理学相关学院往往拥有更为丰富的教学和研究资源、更智能化的实验

作者简介：覃亚洲（1990年-），女，土家族，湖南省常德市，博士，中级职称，主要研究方向为企业社会责任与人力资源。

项目信息：江汉大学校级科研项目资助计划2024SKY B01

设备,可用于进行个体行为实验、个体决策分析,而经济管理学院(商学院)自身资源相对匮乏。这种资源分配的不均衡导致《组织行为学》在整合心理学、社会学、管理学等学科知识时,部分学科因资源劣势而难以与其他学科形成同质向心力,严重制约了组织行为学跨学科知识系统整合的进程。

2.3 跨专业认知不足导致的能力构建困境

对于学习《组织行为学》课程的学生而言,尽管他们在大学一年级已经接触了心理学、社会学、管理学等多个学科的基础知识,对多学科理论具有一定的了解。然而,由于学科间的融合程度有限,加之跨学科知识的应用实践机会较少,导致大部分学生在实际操作中难以灵活运用不同学科的理论和方法。在实际教学过程中,甚至有部分学生在课程进行一段时间后,仍未能有效整合不同学科的知识体系,这一状况给《组织行为学》的跨学科教学带来了不小的挑战。学生的普遍反馈包括:

“希望老师能更加注重学科间的联系,逐步引导我们理解并应用跨学科知识,而不是直接进入复杂案例的分析,毕竟我们的跨学科基础还不够扎实。”

学生跨专业能力薄弱带来的另一个问题是难以持续保持学习动力。实践表明,学生在课程初期对跨学科学习抱有浓厚的兴趣和期待,但随着课程深入,跨学科知识的复杂性和学习难度的增加,学生的挫败感逐渐增强。到了课程中后期,学生之间的能力差距明显扩大,那些在前期未能牢固掌握跨学科基础知识的学生很难跟上教学进度,进而影响了整体的教学效果。

3 新文科标准下《组织行为学》课程跨学科融合建设路径分析

针对学科融通困境、资源壁垒与能力短板,本文有针对性地提出三条破解路径:一是知识分层融合促进多学科理论衔接;二是依托双院制与跨学科师资优化资源配置;三是设计双环学习机制强化学生综合能力。

3.1 以“分层”融合促进知识体系整合

(1) 个体层课程内容跨学科交叉融合

《组织行为学》个体层面的知识体系主要涵盖个体心理与行为、动机与激励、以及个体与组织的关系等关键领域。跨学科知识系统整合体现在教师运用大数据和人工智能技术,促进心理学中对个体认知与情感的理解、社会学中对个体与社会互动的洞察,以及管理学中对个体绩效与行为的策略性分析三者的概念衔接和理论相互融合。例如,为解析个体动机与绩效之间的关联,心理学的自我效能感理论与管理学的自我管理理论得以互为补充,再采用机器学习算法对员工的工作日志和行为数

据进行挖掘,以验证理论融合的有效性。此外,人工智能技术的引入为动机与激励研究方法带来创新,例如,运用自然语言处理技术精确识别激励需求,在此基础上,结合心理学中的自我决定理论,可引导学生构建一个基于大数据的动态激励模型,自动优化激励策略。在教学内容上,除传授基础理论知识外,教师还需要融入中国本土企业的案例分析。例如,在价值观教学部分,分析“陪马云敲钟的快递哥”案例,教师引导学生结合心理学和社会学理论思考工作压力对其行为产生了何种影响,以及他采取了哪些应对策略?

(2) 组织层课程内容跨学科交叉融合

《组织行为学》组织层面的知识框架聚焦于组织结构与设计、组织文化塑造、组织变革动力等核心领域。跨学科融合需突破传统管理学的边界,通过引入系统科学、计算机仿真、社会学等多学科方法重构知识体系^[1]。例如在分析扁平化组织变革时,可整合计算机科学的网络拓扑分析技术与社会学的群体动力理论,定量揭示非正式组织对正式权力结构的渗透效应。在组织文化教学环节,教师可充分利用数据挖掘技术处理员工论坛文本和会议记录,在结合文化人类学的符号分析理论,指导学生理解组织文化对个体行为的影响。在讲授组织变革阻力时,教师可指导学生运用政策网络分析方法,构建包含利益相关者博弈、技术采纳成本等多维变量的决策模型。此外,实践教学可强化本土化案例开发。例如解析华为“铁三角”组织模式变革,引导学生运用社会技术系统理论分析数字化转型中组织架构与技术生态的协同机制,同时结合传播学理论探讨跨文化团队的知识共享障碍及破解路径。总之,融合理工科技术和传统管理学知识可助力《组织行为学》组织层知识的跨学科整合。

3.2 以“共享”改革优化教学资源配置

从商科的视角来看,跨学科交叉融合重在打破传统学科分界,倡导新文科与新商科、新文科内部商科与其他学科以及商科内部的三维交叉与边际融合。因此需要学院制定标准化、系统化的交叉专业学位考核制度,聘请计算机、人工智能等专业导师,着手组建跨学科导师团队,推动导师联合聘任制度落地,以保障“跨学科交叉融合”的工商管理专业培养效果。在跨学科交叉融合方面,何瑛等(2023)也提出“书院—学院”双院制模式,形成理工科专业学生和人文社科专业学生在生活空间上的交叉,进而营造跨学科交流氛围、增进跨学科学生间互动、拓宽跨学科交流思维^[1]。

3.3 以“双环”协同提升跨专业认知能力

双环学习理论可用于改善学生在《组织行为学》课程中面临的跨专业能力构建困境,一方面促进知识的获取与应用,另一方面强化对学习过程的反思与修正。

(1) “跨学科融合探究环”模式

外环阶段,学生将进行问题识别和概念学习。例如,在《组织行为学》课程中,学生首先接触到心理学、社会学、管理学等学科中的组织结构、文化、领导力等基本概念,为内环阶段的深入分析打下基础。接着,内环阶段,学生将针对具体的组织行为问题,如组织沟通障碍,运用多学科视角进行分析和讨论。例如,学生可能会运用心理学中的沟通模型来分析个体在组织中的信息处理过程,同时结合社会学理论来探讨组织文化对沟通风格的影响。

(2) “实践反思迭代环”模式

外环阶段,学生将聚焦于跨学科理论知识的应用。例如,通过角色扮演,学生实际将跨学科理论用来解决组织冲突或提升团队效能。接着,内环阶段,学生将进行反思性学习。通过回顾案例研究或模拟演练的过程,学生将识别出在理论知识应用中的不足,如对组织文化影响的忽视或对领导力策略的错误应用。基于这些反思,学生将调整学习策略,如加强对组织文化理论的学习或参与更多领导力发展活动。这种迭代式的学习过程有助于学生在实践中不断完善跨专业能力,实现从理论到实践的知行合一。

4 结论

在新文科建设背景下,《组织行为学》课程的跨学科融合既是教育改革的必然趋势,也是培养复合型管理人才的必然要求。本文针对该课程建设中存在的学科边界割裂、资源配置不均与跨专业认知不足三重困境,提出以“分层”融合促进知识体系整合、以“共享”改革优化教学资源配置、以“双环”协同提升跨专业认知能力的构建思路,为新文科背景下工商管理类课程的跨学科改革提供一定参考。

参考文献

- [1]何瑛,张子怡,王砚羽.跨学科交叉融合与工商管理专业转型升级路径探析[J].新文科理论与实践,2023,(03):79-88+126-127.
- [2]邵丹萍,赵琦琦,张苗苗,等.新文科背景下《组织行为学》混合式教学模式探索[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2022,19(06):153-156.
- [3]黄哲,林晓凤,赵祥瑞,等.新文科背景下医药特色工商管理专业应用型人才培养模式研究[J].沈阳药科大学学报,2022,39(06):734-737.
- [4]张稼.新质生产力视域下新文科工商管理专业人才培养体系优化路径研究[J].创新创业理论与实践,2024,7(24):82-84.
- [5]王莉,肖强,杨洵.产教融合的工商管理专业数字化实践教学平台构建与实践[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2025,(01):60-63.
- [6]崔婷,孙彤,李佳.学科交叉融合视域下工商管理类专业实验教学体系建设与探索[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2025,(02):105-108.
- [7]朱奕璇,唐欣,杨英.新文科背景下工商管理专业课程思政建设的相关思考[J].现代商贸工业,2024,45(12):216-219.
- [8]胡玥,侯淼,胡玥,等.新文科背景下高校“组织行为学”课程思政的三重逻辑[J].长春师范大学学报,2023,42(09):167-170.
- [9]姜涛.新文科背景下工商管理专业跨学科交叉融合课程建设研究[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2024,(07):79-82.
- [10]吕雪晴,许红华,丁志华.新文科背景下工商管理专业创新创业人才“1234”培养模式研究[J].煤炭高等教育,2023,41(06):113-119.
- [11]陈仕华,杨榛.新文科背景下AI赋能研究生培养模式改革研究——以工商管理学科为例[J].中国管理信息化,2025,28(01):216-218.