

“双高”建设背景下专业群治理体系的多元协同机制与建构路径研究

杨爽

天津轻工职业技术学院 天津 300350

摘要:在“双高”建设背景下,探索与专业群建设相适应的运行管理机制与动态调整机制成为重要挑战,本文以“双高”专业群管理实践为研究对象,构建“五方主体协同-专业群动态调整-质量闭环管理”三位一体专业群治理体系,为助推专业群运行管理机制的顶层设计与动态调整机制协同创新,精准对接产业转型升级与社会经济发展需求,培育高素质技术技能人才提供思路。

关键词:双高计划;专业群;运行管理机制;动态调整机制

引言:大力推进专业群建设已成为高职院校深化职业教育改革、实现内涵式发展的有效手段^[1]。2019年,国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》提出建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高等职业学校和骨干专业(群),推进高等职业教育高质量发展;2021年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》指出,要推进高等职业教育提质培优,实施好“双高计划”,集中力量建设一批高水平高等职业学校和专业;2024年,中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》强调要坚持总体适配、动态平衡、良性互动,完善人才需求预测预警机制,超前布局、动态调整学科专业。这一系列职业教育政策文件的出台,既体现了国家对职业教育服务产业发展战略定位的高度重视,也反映出专业群建设在职业教育改革中的关键地位。然而,随着产业结构转型升级与数字经济的深度融合,专业群运行管理机制僵化、人才需求动态化、专业调整被动化的问题日益凸显。因此,深入探究专业群治理体系,是助力教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接,赋能“双高”专业群高质量发展的重要抓手。

1 研究意义

专业群建设作为高职院校深化职业教育改革、推进内涵式发展的重要载体,在优化教学资源配置,强化产教融合效能等方面发挥着关键作用。基于此,构建与专业群建设相适应的系统化治理体系与可持续发展保障机

研究项目:天津市高等职业技术教育研究会2025年度课题“基于‘双高’专业群运行管理机制的顶层设计与动态调整机制协同创新研究”(课题编号:2025-H-008)

研究方向:职业教育教学管理

制。对推动“双高”专业群高质量发展,具有显著的理论创新价值与实践指导意义,具体表现为:

理论意义:有助于完善专业群建设体系,拓展产教融合理论深度,从组织架构协同机制、资源动态配置模型、质量监控闭环体系等方面填补专业群管理在系统性与动态性方面的理论缺失,为构建具有普适性与前瞻性的专业群运行管理及动态调整机制提供理论支撑,推动职业教育治理体系研究向更深层次、更广阔领域发展。

实践意义:精准适配区域产业转型升级与职业教育改革导向,建立产业需求实时响应机制,动态跟踪新技术、新工艺、新规范演变趋势,实现专业结构与课程体系的动态优化,确保人才培养供给与产业需求精准对接。同时,以企业真实场景为驱动,深化校企双主体育人模式,搭建产业学院、研发中心等实体化合作平台,优化人才培养全过程管理,推动教育链、人才链、产业链、创新链的深度融合与协同发展,为社会发展需求提供坚实的人才保障与创新动能。

2 问题及现状分析

2.1 组织架构不清晰

多数高职院校在组织架构上普遍采用“学校、二级学院、专业教研室”三级运行管理模式,专业群建设往往由院校职能部门主导,行业、企业、科研机构等第三方主体参与度低,未能充分释放其在资源供给、需求反馈、技术支持等方面的潜在价值,难以形成“政府引导、学校主体、企业参与、行业指导、科研支撑”的五方协同治理格局。同时,在专业群的资源配置、课程开发、师资团队建设等方面缺乏科学合理的统筹规划和顶层设计。在管理实践中,存在管理团队职责划分不清晰、协同工作机制不完善、激励约束机制缺失等问题,

导致各参与主体的积极性和主动性未能充分调动起来,难以形成高效的工作合力,使得专业群建设与产业实际需求之间存在明显的“隔阂”。因此,亟须从专业群体体制机制创新入手,构建多方协同治理体系,完善内部运行管理机制,推动专业群建设与产业需求深度融合。

2.2 动态调整机制不完善

高职院校在专业群建设方面未能与产业群发展进行有效对接,导致专业设置与企业岗位需求匹配度低,存在不同程度的脱节,部分院校在专业结构与产业结构吻合度方面的调研不足,专业人才培养方案在培养目标、课程设置、岗位实习等方面未能紧跟产业需求做出相应的动态调整,导致人才链与产业链错位。与此同时,部分院校未建立相应的专业预警机制,未能利用大数据技术跟踪产业链变化,导致专业调整方向滞后于产业变革。总的来说,建立完善的专业动态调整机制,有利于提高专业群建设的整体效益和资源的利用率,形成科学合理的专业结构布局。

2.3 质量保障体系不健全

部分高职院校相关教学管理部门缺乏对专业群内教学过程的常态化、动态化监测,质量监督多采用教学巡查、期末考核等单向检查,缺乏师生、企业等主体的双向互动反馈,导致问题根源难以精准定位,整改措施缺乏针对性。同时,外部质量保障也是专业群人才培养与产业需求适配度的关键环节,一方面,企业参与人才培养质量评价多局限于毕业生实习、就业环节等方面的反馈,未能深度介入课程开发、教学实施等核心过程;另一方面,第三方评估机构在专业群质量认证、标准制定中的作用尚未充分发挥,难以把握对学生的职业素养、创新能力等综合维度的考量。而在制度保障上,部分院校尚未制定专业群建设质量标准,或者标准内容陈旧,未能及时纳入产业新技术、新工艺、新规范,且多以零散的管理办法、实施细则等形式存在,未能形成覆盖专业群建设全周期的系统化制度体系。因此,构建系统化、规范化的质量保障体系是实现专业群建设可持续发展的重要举措。

3 实施路径

3.1 建立五方协同治理架构:顶层设计的核心突破

3.1.1 治理结构顶层设计

秉持“科学规范、务实高效、权责明晰、分工明确”的基本原则,明确专业群内部治理结构,厘清各部门、各层级之间的职责与权限,形成清晰的管理架构。基于“双高”专业群建设实际,依托市域产教联合体、行业产教融合共同体、校企合作董事会等行业领军企

业,联合政府部门、行业协会、领军企业、职业院校与科研机构,构建政、行、企、校、研五方协同专业群建设指导委员会,下设专业群项目组,工作组分设各项目开发团队,汇集多方优质资源开展专业群建设,形成“决策-执行-监督”三位一体治理框架,确保专业群建设与区域产业升级、行业技术创新同频共振。

3.1.2 各方职责权限划分

专业群建设指导委员会作为专业群建设的最高决策机构,统筹制定专业群建设的遴选机制与工作章程,明确成员单位的权利与义务,建立健全成员准入与退出机制,保障各方参与的积极性与持续性。同时,委员会主导专业群发展质量评估体系建设,运用大数据分析、第三方评价等科学手段,对专业群的人才培养质量、社会服务能力、科研创新水平等进行动态监测与评估。基于评估结果,及时调整专业群的专业设置、课程体系与师资结构,实现专业群的动态优化。此外,委员会需承担科研成果转化协调职能,搭建校企研合作桥梁,促进科研成果向现实生产力转化,提升专业群的社会经济效益。

专业群项目工作组作为执行机构,全面负责人才培养模式改革、专业发展规划等核心工作的统筹规划与协调管理^[2]。依据专业群建设指导委员会的决策部署,制定具体的实施方案与年度工作计划,确保各项建设任务有序推进。在人才培养模式方面,积极探索校企双元育人创新模式。在专业发展规划上,结合产业需求,明确群内各专业的定位与发展方向,推动专业间的交叉融合与协同发展。

工作组进一步分设专业建设、课程开发、教材建设等项目开发团队。各项目团队充分发挥成员单位的资源优势,整合政府政策支持、行业标准规范、企业实践案例、职业院校教学经验与科研机构的理论成果,开展协同创新项目建设。例如,专业建设团队依据产业需求动态调整专业标准,课程开发团队将行业新技术、新工艺融入课程内容,教材建设团队联合企业开发优质新形态教材,通过多维度协同合作,形成推动专业群发展的强大合力,实现“五金”建设高质量发展。

3.1.3 协同运行机制保障

为确保治理结构高效运行,专业群管理制度要贯穿到专业群建设的整个过程,结合专业群建设实际情况,制定项目管理制度、专业群教学指导委员会制度、专业调整预警制度等文件。保证专业群构建有章可循,推动专业群建设工作持续稳步开展。

建立定期沟通会议制度、信息共享机制与绩效考核机制。专业群建设指导委员会每季度召开联席会议,审

议重大事项；项目团队每月进行工作汇报与经验交流，及时解决建设过程中的问题。通过搭建信息共享平台，实现政策信息、行业动态、教学资源等数据的实时交互。同时，将各成员单位的工作成效纳入绩效考核体系，对表现突出的单位与个人给予表彰奖励，对履职不力的进行督促整改，形成良性竞争与协同共进的工作氛围。

3.2 构建专业动态调整机制：产业需求驱动的持续优化

在政行企校研五方协同专业群建设指导委员会指导下，从专业建设与区域产业、专业设置与学校发展、专业教学与人才需求三个维度进行耦合分析，完善专业群“建、管、评、调”机制，动态调整专业结构和培养方案，精准定位专业建设短板，实施靶向整改，让专业群建设与区域经济发展同频共振，从而提升职业教育在市場中的适应性，增强社会对职业教育的认可度，吸引更多学生选择职业教育，为产业发展提供有力的人才支撑^[3]。

3.2.1 专业设置与区域产业耦合

产业分析是专业设置与区域产业耦合的基础，职业院校可以依据区域产业结构、产业发展趋势和产业链需求，动态调整专业布局和专业结构，使专业设置与区域产业在规模、结构、层次和发展方向上保持协同一致，形成专业与产业相互依存、相互促进的良性互动格局。

首先分析区域产业的整体结构，包括主导产业、支柱产业、新兴产业以及传统产业的占比与发展态势，明确区域经济发展的核心驱动力与未来增长点；其次，研究产业的生命周期，判断各产业所处阶段，如处于成长期的战略性新兴产业对创新型、复合型人才需求旺盛，而成熟期的传统产业更注重人才的精细化操作与管理能力提升。此外，还需关注产业的空间布局与协同发展情况，例如区域内产业园区的集聚效应，为专业设置的集群化、协同化提供依据。通过建立专业群产业发展动态数据库，运用大数据分析、趋势预测模型等技术手段，及时掌握产业发展的新趋势、新变化，为专业设置的前瞻性调整提供科学支撑。

3.2.2 专业建设与学校发展耦合

构建科学合理的专业群建设指标体系是实现专业建设与学校发展耦合的关键。以“双高”专业群服务学校整体发展战略为核心，结合学校实际情况，对学校的办学目标、发展规划等宏观指标进行逐层分析，将服务产业契合度、校企协同育人融合度、人才培养支撑度、社会发展贡献度等作为一级指标。^[4]然后，针对每个一级指标进一步细化为二级指标，如在人才培养支撑度指标下，分解为在校生多维评价、毕业生就业率、就业

对口率等二级指标；接着，将二级指标再细化为具体的三级指标，如针对毕业生就业率，进一步细化为各专业毕业生在区域产业的就业率等。确定了各级指标后，动态修订学校《专业（群）动态管理与考核办法》，从调整、管理、评价考核几个维度加强制度保障，确保专业群建设工作能够精准对接学校发展目标，实现专业建设与学校整体发展的协同推进。

3.3 构建质量闭环管理体系：多元主体参与的持续改进

3.3.1 建立常态化动态监测机制

在专业群内专业教学管理过程中，打破传统单向检查模式，搭建智能化教学监测平台，利用大数据、人工智能等技术，对课程教学、实训实践等教学环节进行实时数据采集与分析，实现教学过程的常态化、动态化监测。构建多方参与的双向互动反馈机制，鼓励师生在教学过程中随时通过线上平台或线下座谈会反馈问题，邀请企业技术人员定期参与教学研讨，收集企业对教学内容、学生技能培养的意见，形成问题发现、反馈、分析的完整链条，精准定位教学问题根源，为后续整改提供有力依据。

3.3.2 深化校企与第三方协同保障

推动企业深度参与专业群人才培养全过程，建立校企联合课程开发机制，邀请企业技术骨干与学校教师共同设计课程内容，将产业新技术、新工艺融入课程体系；在教学实施环节，引入企业真实项目，开展项目化教学，企业导师全程参与指导，实现企业对教学过程的深度介入。^[5]充分发挥第三方评估机构的专业优势，在专业群质量认证和标准制定中，赋予其更多话语权，制定涵盖学生职业素养、创新能力等综合维度的评估标准，通过第三方专业评估，客观评价专业群人才培养质量与产业需求的适配度。

3.3.3 完善全周期系统化制度体系

加快制定和更新专业群建设质量标准，组织专业教师、企业专家和行业学者共同研究产业发展趋势，将新技术、新工艺、新规范及时纳入标准内容。整合零散的管理办法和实施细则，构建覆盖专业群建设规划、课程开发、教学实施、质量评价、改进提升等全周期的系统化制度体系，明确各环节质量要求和责任主体，为质量闭环管理提供制度保障，确保专业群建设工作有章可循、规范有序。

结束语：综上所述，本文构建的“五方主体协同-专业群动态调整-质量闭环管理”三位一体专业群治理体系，通过建立五方协同治理架构，明确各方职责与运行机制，解决组织架构不清晰问题；构建专业动态调整

机制,从专业与区域产业、学校发展耦合等维度优化专业设置;搭建质量闭环管理体系桥梁,完善监测、协同保障与制度体系,实现专业群建设质量的持续改进。然而,受研究时间与研究经验限制,本研究在不同区域、不同产业领域的实践应用效果仍需进一步验证与优化。未来研究将聚焦于不同区域、不同类型高职院校专业群治理体系的差异化实施路径,深化对多元协同机制运行效能的量化评估,持续完善专业群治理理论与实践体系,为“双高”专业群建设高质量发展提供更有力的支撑。

参考文献

[1]谢芳.“双高”建设背景下的专业群建设管理机制

改革研究[J].大学,2021,(46):12-14.

[2]李明慧.职业教育改革下高职院校高水平专业群建设路径[J].教育教学论坛,2024,(45):41-44.

[3]马成荣,孙杨.“双高计划”视域下高职院校专业结构优化调整的路径与策略[J].职业技术教育,2019,40(24):12-17.

[4]钱廷仙.高职学校专业动态调整机制建设研究[J].江苏经贸职业技术学院学报,2020,(04):69-72.

[5]牛彦飞.基于产业发展需求的专业建设动态调整机制分析[J].石家庄职业技术学院学报,2024,36(01):25-29.