

# 大气污染行政处罚案件生态环境损害鉴定评估研究

潘晓悦<sup>1</sup> 杜玲改<sup>1</sup> 潘晓明<sup>2</sup> 张浩宇<sup>3</sup>

1. 唐山市环境规划科学研究院(唐山市生态环境宣传教育中心) 河北 唐山 063000
2. 唐山市生态环境局曹妃甸区分局 河北 唐山 063000
3. 聚光科技(杭州)股份有限公司 浙江 杭州 310052

**摘要:** 文章围绕大气污染行政处罚案件中的生态环境损害鉴定评估,提出完善建议。强调需加强法律监管,确保评估公正准确;引入先进监测与评估技术,提升评估精度与效率;加强技术交流与培训,提升评估人员专业能力;并建立健全评估体制机制,确保评估工作顺利开展。这些建议旨在促进生态环境损害鉴定评估的科学化、规范化,为大气污染治理提供有力支持。

**关键词:** 大气污染; 行政处罚案件; 生态环境损害鉴定; 评估建议

## 1 大气污染对生态环境的影响

大气污染作为当今全球面临的重要环境问题之一,对生态环境造成了深远而复杂的影响。这些影响不仅直接威胁着自然生态系统的平衡,还间接影响到人类社会的可持续发展。大气污染严重破坏了空气质量,导致空气中有害物质如颗粒物(PM2.5、PM10)、二氧化硫、氮氧化物、臭氧以及挥发性有机化合物等浓度升高。这些污染物能够遮挡阳光,减少地表接收到的太阳辐射,进而影响植物的光合作用,降低植物的生长速度和生物量,长期下去会导致森林退化、草原荒漠化等生态问题。大气污染还通过酸雨的形式对水体和土壤造成污染,酸性物质随降水降落到地面后,会改变水体和土壤的酸碱度,影响水生生物和陆地生物的生存条件。酸雨会破坏水生生态系统的食物链,导致鱼类等水生生物死亡;它还会溶解土壤中的矿物质,破坏土壤结构,影响农作物的生长和土壤微生物的活性,进而降低土地的生产力<sup>[1]</sup>。大气污染还会对生物多样性造成威胁,污染物可以通过食物链逐级累积,最终对顶级捕食者造成致命伤害。大气污染还可能改变生物的生理机能和行为习性,影响物种间的相互作用和生态平衡。长期以往,这将导致生物多样性的丧失和生态系统的退化。大气污染还加剧了全球气候变化,温室气体如二氧化碳、甲烷等的大量排放是导致全球变暖的主要原因之一。全球变暖不仅会引起极端气候事件的频发和强度的增加,还会影响冰

川、海平面和生态系统的稳定性,对全球生态环境构成巨大挑战。

## 2 行政处罚在大气污染治理中的重要性

行政处罚在大气污染治理中扮演着举足轻重的角色,其重要性不言而喻。作为环境保护法律体系的重要组成部分,行政处罚机制是确保环境法律法规得以有效执行的关键手段。首先,行政处罚具有威慑作用,通过对违反大气污染防治法律法规的企业和个人进行处罚,可以形成强大的法律震慑力,让潜在的违法者意识到违法行为的严重性和后果,从而自觉遵守环保法规,减少大气污染物的排放。这种威慑效应有助于在全社会范围内树立环保意识,推动形成绿色、低碳、循环的生产生活方式。其次,行政处罚能够迅速纠正违法行为,当发现企业或个人存在大气污染行为时,行政机关可以依法迅速作出行政处罚决定,责令其停止违法行为、采取补救措施并缴纳罚款等。这种及时的纠正措施可以有效防止污染行为的持续和扩大,保护生态环境免受进一步损害。行政处罚还是推动大气污染治理工作深入开展的重要手段,通过行政处罚,可以及时发现和曝光大气污染问题,引起社会各界对环境保护的关注和重视。行政处罚的结果也可以作为典型案例进行宣传和教育,提高公众对大气污染治理的认识和支持度,为大气污染治理工作的深入开展营造良好的社会氛围。

## 3 大气污染行政处罚案件分析

### 3.1 大气污染行政处罚案件的案例分析

在大气污染治理领域,行政处罚案件的分析对于理解违法行为的性质、后果及法律应对具有重要意义。某些公司因废气排放口颗粒物排放浓度远超国家排放标准,被当地生态环境执法部门处以罚款。此类案件不仅

**第一作者简介:** 潘晓悦(1990-),女,硕士,工程师,主要从事生态环境领域工作。

**通讯作者简介:** 杜玲改(1991-),女,硕士,工程师,主要从事生态环境领域工作,邮箱:836833571@qq.com。

揭示了企业在大气污染防治方面的疏忽与违法，也体现了环境执法部门对违法行为的严厉打击。通过分析此类案例，可以深入了解大气污染的具体表现形式、违法行为的成因及后果，以及环境执法部门在查处违法行为时的法律依据和执法程序。某些公司因未采取有效防尘措施导致扬尘污染，同样受到了行政处罚。这类案例则强调了施工扬尘防治的重要性，以及企业在生产经营过程中应履行的环保责任。通过案例分析，可以看到，无论是工业生产还是建筑施工，都必须严格遵守大气污染防治法规，采取有效措施减少污染物排放，否则将面临法律的制裁。

### 3.2 行政处罚决定的依据与程序

行政处罚决定的依据主要来源于相关法律法规，如《中华人民共和国大气污染防治法》、《中华人民共和国行政处罚法》等。在制定行政处罚决定书时，生态环境管理部门需遵循这些法律法规的规定，确保处罚决定的合法性和合理性。行政处罚的程序一般包括立案、调查取证、案件审查、告知和听证、法制审核和集体讨论、决定、信息公开等环节。环境执法部门在发现违法行为后需进行立案，并展开全面的调查取证工作，收集违法行为的证据材料。案件将进入审查阶段，由专门机构或人员对案件进行审查，确保案件事实清楚、证据确凿。在作出处罚决定前，环境执法部门还需依法告知当事人相关权利和义务，并听取其陈述和申辩。对于符合听证条件的案件，还需组织听证会，保障当事人的合法权益。经过法制审核和集体讨论后，环境执法部门将依法作出行政处罚决定，并向社会公开相关信息，接受社会监督<sup>[2]</sup>。

## 4 生态环境损害鉴定评估方法

### 4.1 生态环境损害鉴定的法律依据与标准

生态环境损害鉴定作为环境保护领域的关键环节，其法律依据主要根植于国家层面的环境保护法律法规体系之中。具体而言，《中华人民共和国环境保护法》作为环境保护的基本法，为生态环境损害鉴定奠定了法律基础。《中华人民共和国民法典》明确了生态环境损害范围及法律责任等核心要素。《生态环境损害赔偿管理规定》等专项政策文件，进一步细化了生态环境损害鉴定的实施路径、赔偿机制及监管要求，为实际操作提供了更为具体的指导。在标准层面，生态环境损害鉴定需要遵循一系列的技术标准和规范，以确保鉴定结果的科学性、准确性和可比性。这些标准包括但不限于生态环境损害鉴定评估技术指南、生态环境质量标准、生态红线划定标准等，它们共同构成了生态环境损害鉴定的技

术支撑体系。通过遵循这些标准，鉴定人员能够采用统一的方法和程序进行鉴定工作，确保鉴定结果符合国家和地方的相关规定和要求。

### 4.2 生态环境损害鉴定的技术方法与工具

生态环境损害鉴定是一项高度技术化、专业化的工作，需要综合运用多种技术方法和工具。在遥感监测技术方面，利用卫星遥感、无人机航拍等手段，可以实现对大区域、长时序的生态环境变化进行快速、准确的监测，为生态环境损害鉴定提供重要的数据支持。地面调查与采样技术则通过实地踏勘、样品采集与分析等方式，深入了解生态环境损害的具体情况和特征，为后续的评估工作提供详实的基础资料。生物监测技术也是生态环境损害鉴定中不可或缺的一环，通过监测生物种群数量、结构、功能等指标的变化，可以反映生态环境损害对生物多样性和生态系统稳定性的影响。随着科技的发展，大数据分析、人工智能等现代信息技术的应用也为生态环境损害鉴定带来了新的机遇和挑战。

### 4.3 生态环境损害的评估方法与技术

在定量评估方面，评估人员通常会采用数学模型、统计方法等工具，对生态环境损害的程度、范围、价值等进行量化分析。例如，可以利用生态系统服务功能评估法，对受损生态系统的物质生产、能量流动、信息传递等功能进行价值评估；或者采用虚拟治理成本法计算生态环境损害数额。定性评估则侧重于对生态环境损害的性质、特征、影响等进行描述和判断<sup>[3]</sup>。在评估过程中，评估人员会结合实际情况和专业背景知识，对生态环境损害进行综合分析，明确其类型、范围、程度及可能的发展趋势。为了确保评估结果的客观性和公正性，评估人员还需要遵循一定的评估程序和标准，如数据收集与处理、评估指标选择与权重分配、评估结果验证与校对等。这些程序和标准有助于确保评估工作的规范性和透明度，提高评估结果的可信度和应用价值。

## 5 大气污染行政处罚案件生态环境损害鉴定评估的完善建议

### 5.1 加强法律监管力度，确保评估结果的公正性与准确性

在大气污染行政处罚案件中，生态环境损害鉴定评估的公正性与准确性是维护环境正义、促进生态修复的关键。必须进一步加强法律监管力度，确保评估过程与结果的合法合规，应完善相关法律法规体系，明确生态环境损害鉴定评估的法律地位、职责范围、程序要求及责任追究机制，为评估工作提供坚实的法律保障。加大对违法违规行为的惩处力度，对在评估过程中弄虚作

假、徇私舞弊等行为,依法依规严肃处理,形成有效的法律震慑。建立健全评估机构的资质认证与监管机制,评估机构作为生态环境损害鉴定评估的主体,其专业能力和诚信水平直接影响到评估结果的公正性与准确性。加强对评估机构的资质审核与日常管理,确保其具备相应的技术条件、人员配备和管理制度。建立评估机构信用评价体系,对评估机构的业绩、质量、服务等方面进行综合评估,并向社会公开评价结果,接受公众监督。在评估过程中,应充分听取受损方、责任方及相关利益方的意见和诉求,确保评估工作的公正性和全面性。同时通过公开评估信息、接受社会监督等方式,提高评估过程的透明度,增强公众对评估结果的信任度。

5.2 引入先进的监测技术与评估方法,提高评估的精度与效率

随着科技的进步和环境污染问题的复杂化,传统的监测技术与评估方法已难以满足大气污染行政处罚案件中生态环境损害鉴定评估的需求。必须积极引入先进的监测技术与评估方法,提高评估的精度与效率。一方面,应加强对大气污染物排放的实时监测与追踪,利用卫星遥感、无人机航拍、地面监测站等多种手段,构建全方位、多层次的监测网络,实现对大气污染物的全面覆盖和精准监测。同时,运用大数据分析、人工智能等先进技术,对监测数据进行深度挖掘和分析,发现污染源的分布规律、排放特征及其对环境的影响程度,为评估工作提供科学的数据支持。另一方面,应探索和应用新的评估方法与技术。例如,可以采用生态系统服务功能评估法、环境经济学评估法等多种方法相结合的方式,对生态环境损害进行全面、深入的评估。注重跨学科、跨领域的合作与交流,借鉴国际先进经验和科技成果,推动评估方法的创新与发展。

5.3 加强技术交流与培训,提升评估人员的专业能力

评估人员的专业能力直接影响到生态环境损害鉴定评估的质量和效果。必须加强技术交流与培训,不断提升评估人员的专业素养和综合能力,通过组织专家讲座、研讨会、现场观摩等形式,为评估人员提供学习新知识、掌握新技术的机会和平台。鼓励评估人员积极参与国内外学术交流与合作,拓宽视野、增长见识。针对评估工作中存在的难点和热点问题,制定针对性的培训计划和考核标准,对评估人员进行系统的培训和考核。

通过培训考核,提高评估人员的专业技能和实际操作能力,确保评估工作的质量和效率。还应注重培养评估人员的职业道德和责任心,评估工作不仅要求具备扎实的专业知识和技能,还需要具备高度的职业道德和责任心<sup>[4]</sup>。

5.4 建立健全生态环境损害鉴定评估的体制机制

建立健全生态环境损害鉴定评估的体制机制是保障评估工作顺利开展、提高评估质量和效率的重要保障。明确评估工作的职责分工和协作机制,建立健全生态环境损害鉴定评估工作的组织体系和管理制度,明确各级政府、环保部门、评估机构及相关部门在评估工作中的职责分工和协作机制。通过加强部门间的沟通协调和合作配合,形成工作合力,共同推动评估工作的顺利开展。完善评估工作的程序规范和标准体系,明确评估工作的流程、要求、方法及标准等关键环节。通过规范评估程序、统一评估标准、强化质量控制等措施,确保评估工作的规范性和科学性。还应建立健全评估结果的反馈与应用机制,将评估结果及时反馈给受损方、责任方及相关部门,并促进采取有效措施进行生态修复和环境治理。将评估结果纳入环境保护绩效考核体系和生态补偿机制中,作为制定环保政策、规划项目布局及安排生态补偿资金的重要依据。

结束语

面对大气污染等环境挑战,完善生态环境损害鉴定评估体系至关重要。通过强化法律监管、技术创新、人才培养及体制机制建设等多方面的努力,能够有效提升评估工作的质量和效率,为科学决策和精准治理提供坚实支撑。未来,我们应持续探索和实践,不断推动生态环境损害鉴定评估工作迈向新高度,共同守护我们的蓝天白云和绿水青山。

参考文献

- [1] 龚雪刚,廖晓勇,阎秀兰,等.环境损害鉴定评估的土壤基线确定方法[J].地理研究[J].2016,35(11):2025-204.
- [2] 陈璋琪,陈秋兰,洪小琴,等.大气污染环境损害鉴定评估的基线确认方法探讨[J].环境与可持续发展,2018,42(4):136-14.
- [3] 龚雪刚,廖晓勇,阎秀兰,等.环境损害鉴定评估的土壤基线确定方法[J].地理研究[J].2016,35(11):2025-204.
- [4] 查玉含.土壤与地下水环境损害鉴定评估与场地调查异同分析[J].山东化工,2021,50(12):262-263+266.